

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Miriam Pospíšilová

Název práce: Ariel Šaron

---

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Bakalářská práce Miriam Pospíšilové „*přibližuje obraz Ariela Šarona, významného izraelského bojovníka a politika.*“ Cílem je tedy biografie významného izraelského politika a zhodnocení jeho odkazu, což se dle mého názoru v rámci možností bakalářské práce podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna přehledně, chronologicky: Historický kontext, do něhož se Šaron narodil, stručně shrnuté zázemí a historie jeho rodiny, mládí, studium a rodinný život Ariela Šarona, působení v armádě se všemi vzestupy a pády, vstup do politiky, působení v pozici ministra obrany, ministra průmyslu, obchodu, infrastruktury a výstavby a ministra zahraničí. Zhodnocena je rovněž jeho role během druhé intifády a po ní, kdy byl jeho život náhle přerušen osudným záchvatem mozkové mrtvice. S ohledem na nedávné, několik let očekávané úmrtí byly nekrology za Ariela Šarona de facto napsány ještě za jeho života. Studentka tak měla k dispozici celkem bohatý repertoár literatury a pramenů. Chválím práci s prameny v anglickém jazyce, jakož i množství použitých a citovaných zdrojů, které je na poměry bakalářské práce velmi pěkné. Možná bych ocenil trochu více vlastního kritického názoru či hlubšího pokusu o diskuzi nad významem Šaronovy osobnosti, ovšem bakalářská práce to zatím explicitně nevyžaduje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně členěna. Text je jasný a dobře čitelný. Ačkoliv autorka během psaní práce trochu zápasila s neobratným vyjadřováním, do finálního textu práce se tyto věci již nedostaly a výsledek působí čistě. Citace jsou v souladu s normou, část s fotografickými přílohami je opatřena seznamem zdrojů použitých fotografií. Přepisy jsou z větší části v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Miriam Pospíšilová předložila poctivě sepsanou bakalářskou práci, která se drží tématu, je povětšinou přehledně členěna a po obsahové stránce nabízí pěkný „medailonek“ významného, byť kontroverzního izraelského politika. Škoda, že v práci není trochu více slyšet autorčin vlastní hlas.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak Vy sama hodnotíte postavu Ariela Šarona?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 4. května 2015

Podpis:

