

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Pinkasová

Název práce: Aššurbanipal

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorka v úvodu svého textu píše, že „hlavním cílem této práce je přinést shrnutí vládního období krále (Aššurbanipala) v jedné práci, jelikož se v českém jazyce shledáváme s nedostatkem informací a téměř neexistuje obsáhlejší zdroj zaměřený na jednoho vládce v daném období“. Tohoto cíle bylo dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na pět hlavních celků. První z nich se zabývá okolnostmi Aššurbanipalova nástupu na trůn, jeho vzděláním a královským lovem jako jedním z aspektů úřadu asyrského krále, neboť právě z Aššurbanipalovy doby pochází četné reliéfy, na nichž je královský lov vyobrazen. Druhá a nejrozsáhlejší část mapuje Aššurbanipalova válečná tažení, jež jsou řazena chronologicky. Zde autorka správně mnohdy začíná s popisem událostí již u Aššurbanipalova otce a předchůdce Asarhaddona, protože právě on mnohé záležitosti svými činy či rozhodnutími otevřel, avšak dokončit či vyřešit je musel až jeho syn. Třetí oddíl se pak zaměřuje na Aššurbanipalovy následníky a konec Asýrie. Tématem předposlední kapitoly poněkud stručné shrnutí Aššurbanipalovy stavební činnosti a v závěru se autorka zabývá jeho slavnou ninivskou knihovnou.

Při zpracování svého textu autorka vycházela ze sekundární literatury i z královských nápisů a dalších primárních zdrojů, jejichž přímými citacemi text pro dokreslení situace tu a tam prokládá. V případě Aššurbanipalových nápisů čerpá z poměrně staré publikace D. D. Luckenbilla z roku 1927, tuto volbu zdroje jí však nelze vytýkat, neboť se skutečně jedná o dosud nejmladší souhrnné vydání nápisů tohoto panovníka a jejich nové zpracování v rámci projektu RINAP je teprve netrpělivě očekáváno.

Práce je vnitřně provázána pomocí odkazů a odkazováno je v textu rovněž na přílohu, která není příliš rozsáhlá, obsahuje pouze obrázky tří reliéfů, je však zvolena vhodně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, text je čtivý a stylově čistý, bez překlepů a téměř prostý pravopisných chyb. Na zdroje autorka odkazuje v závorkách v textu, zatímco poznámky pod čarou vyhradila poznámkám a vysvětlivkám. Na použitou literaturu je odkazováno pečlivě.

Kapitoly jsou členěny přehledně, avšak v Obsahu je kapitola 2.2 chybně odsazena a „Hormuzd Rassam a Ivi pokoj“ a „George Smith“ jsou v Obsahu i v textu chybně číslovány (6.3.1 a 6.3.2 místo 6.5.1 a 6.5.2).

Ke grafické úpravě a kvalitě příloh nemám vyjma výše uvedeného připomínky, snad jen první reliéf v příloze by mohl být na stránce otočen o 90° a zvětšen, aby byly viditelné i detaily.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí dobrým dojmem, text vychází z kvalitní pramenné základny, zvláště pak její nosná část zabývající se politickým vývojem Asýrie během Aššurbanipalovy vlády, kterou považuji za její nejsilnější stránku. Slabší stránku naopak spatřuji v přílišné stručnosti kapitoly o stavební činnosti a rozšířena by mohla být rovněž část o G. Smithovi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co bylo podle Vašeho názoru příčinou zhroucení asyrské říše prakticky ještě za Aššurbanipalova života?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 26. 5. 2015

Podpis:



3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost práce s odkazy na literaturu, grafická úprava, vyčištění a úprava příloh apod.):

Jazykový projev autorovy je na dobré úrovni, text je čtivý a stylově čistý, bez otáček a téměř prosto přímopisných chyb. Na zájmech autora odkazuje v závorkách v textu, zejména poznámky pod čarou vyjadřují poznámky a uvádějí odkazy. Na použití literatury je odkazováno počítavě.