



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Gabriela Mašíková

Název práce: Události v Iránu v 80. letech 20. století a jejich pozadí, pohled západní civilizace na významnou dekádu iránských dějin

Vedoucí práce: PhDr. Issam Ramadan

- 1. CÍL PRÁCE** Cílem práce, jak uvádí autorka je dát čtenáři nahlédnout do dané doby (80. léta 20. století v Iránu), tak jak na ni nahlížel, a doposud pravděpodobně nahlíží, západní svět.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Jelikož je dostatek literatury, jak monografií, tak i jiných zdrojů informací o daném tématu, lze říci, že zpracování BP je středně náročné, dále je třeba podotknout, že autorka zpracovala téma se samostatným přístupem a dokázala využít nastudovanou literaturu, aby podpořila svůj pohled na problematiku.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce má nejednotnou úpravu nadpisů jednotlivých kapitol a podkapitol. Jazykově je práce na dobré úrovni, odkazy a citace jsou podle normy, kapitoly jsou seřazeny logicky. Práce obsahuje obrázky, které představují aktéry dané doby v Iránu, což je vhodnou podporou teoretického výkladu, dále práce obsahuje mapy, které dokreslují problematiku konfliktu s Irákem, ale i polohy ropných polí v Iránu.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** Autorka mohla ve svém výkladu o letech před islámskou revolucí zmínit politické poměry za období iránského Šáha a jeho nedemokratické a diktátorské represe vůči iránskému národu. Informace o uvěznění Chomejního kvůli jeho odmítání účasti žen ve volbách se nezakládá na pravdě, je to v rámci propagandy proti islámské revoluci, viz citát č. 4, str. 6. Kdyby takové tvrzení bylo pravdivé, Chomejní by takovou podporu mužů a žen nezískal (citát č. 5, táž strana). Str. 9, citát č. 7 Šáh neusiloval o sekularizaci země, nýbrž vládl diktátorsky a okrádal spolu s vyššími třídami iránskou ekonomiku, nehledě na jeho represe vůči politickým silám v zemi. Autorka chválí Šáha za pokrokovost, na druhou stranu uvádí, že nebyl milován. Citát č. 15 od Hlubinové není založen na pravdě. Irán není země, která se nepřizpůsobila radikální změně a přenesení západní kultury do islámské společnosti). Iránský Šáh hlavně okradl svůj národ. Str. 13, citát č. 20 Tvrzení, že válka mezi Irákem a Iránem je také náboženská je nepravdivý, náboženství bylo zneužito později, autorka měla toto okomentovat, nikoliv použít jako holý fakt. Hlavní důvody války jsou vážnější než autorka podle citátů líčí, šlo zejména o podněcování ze zahraničí, také byly angažovány státy arabského Zálivu, které podporovaly Irák. Důvodem pro vyvolání války mohla být snaha o oslabení obou silných států, hlavně Iránu. Str. 19 Takových odkazů, jako je webová stránka Svoboda pro Irán, které uvádějí nepodložená tvrzení, se nedá použít v BP. Autorka nevysvětluje, proč Ahmad Nažáty vystupoval proti USA, měla toto okomentovat. Práce je přehledná

a popisuje události v 80. letech v Iránu výstižně. Autorka velmi dobrým způsobem dokázala pracovat s literaturou a ve velké míře využít potřebné odkazy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *výborně až velmi dobře podle průběhu obhajoby*

Datum:

Podpis: *Issam Ramadka*