

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Ing. Katarína Maruškinová

Název práce: Středověký Fes očima dobových cestovatelů

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zrekonstruovat středověkou realitu vo Fese, ako mesto vyzeralo a fungovalo, aká bolo jeho etnické zloženie a ekonomická situácia. Táto rekonštrukcia má prebiehať na základe obsahovej analýzy stredovekých cestopisov. Stanovený cieľ bol splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pri spracovaní čerpala z viacerých bibliografických prameňov, celá práca má tak kompilačný charakter. Prvá kapitola predstavuje mesto Fes, predovšetkým jeho historický vývoj v období stredoveku. Druhá kapitola predstavuje najvýznamnejšie diela, v ktorých sa Fes a život v ňom spomínal – predovšetkým kroniky a päť cestopisných diel, ktorým sa autorka podrobnejšie venuje. V poslednej kapitole následne prichádza s vlastnou komparatívnou analýzou, v rámci ktorej zhrňuje informácie z predchádzajúcich diel, čím ponúka čitateľovi pohľad na vývoj mesta Fes a jeho spoločenskej a ekonomickej situácie. Prílohy práca neobsahuje, i keď by v tomto prípade určite boli namieste (mapy Fesu, úryvky z kroník a pod.)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálna úprava práce je dosť rozporuplná. Na jednej strane autorka disponuje pekným čtivým štýlom, ten však kazí početné chyby, hlavne v písaní čiarok (napr. pred spojkou „a“) a niekedy i veľkých písmen (Angličtina, Francúzština). Nepresné sú i prepisy arabských mien a názvov do češtiny (; bolo by vhodnejšie, keby prepisy boli robené podľa jednotnej normy, napr. podľa tej, s ktorou pracuje prof. Kropáček v knihe *Duchovní cesty islámu*. Miestami chýbajú odkazy na literatúru (str. 4, str. 9, str. 15...) a priebežné odkazovanie na jednotlivé stránky mi chýba i v samotnej obsahovej analýze vybraných cestopisných diel.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Predložená práca je peknou informatívnou štúdiou, preto ma osobne mrzí, že dobrý dojem kazí jej slabšia formálna stránka. Najväčší problém vidím práve v nedôslednom odkazovaní na konkrétne stránky z cestopisných diel, ktoré autorka analyzovala, čím by podporila fakt, že dané diela držala v rukách. Takisto mohol byť venovaný väčší priestor jednotlivým oblastiam v tretej kapitole, ktorým by určite neuškodilo viac konkrétnejších a podrobnejších dát z cestopisných diel. Napriek spomínaným formálnym a obsahovým chybám však požiadavky na bakalársku prácu i vytýčené ciele plne spĺňa a budem dúfať, že spomínané nedostatky budú odstránené v prípadnom pokračovaní, ktoré autorka v závere spomína.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Navštívil Fez i jeden z nejvýznamnějších arabských cestovatelů – Ibn Battúta? Ak áno, zmienil sa nejako o ňom vo svojom diele?
2. Popíšte bližšie garbiarsky priemysel vo Feze (jeho vznik, vývoj, význam atď.).
3. Aké boli príčiny krvavých sporov medzi obyvateľmi kajruwánskej a andalúskej štvrte?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Velmi dobre až dobre podľa obhajoby**

Datum:

29.5.2015

Podpis:

Kamailon

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.