

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Filip Furda**
Název práce: **Moderná arabská kaligrafie**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit využití arabské kaligrafie v současném umění. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je přirozeně příliš široké na to, aby mohlo být jako celek pojednáno důstojně v rozsahu daném bakalářskou prací. To se projevuje v jisté povrchnosti předložené práce, která má jisté rezervy i ve struktuře. Čtenář si místy není jist důvody zařazení různých částí obsahu (např. kap. 4.2), autor nenachází jasná kritéria pro určování toho, co je z hlediska tematického záběru práce důležité a co ne. Nadto spolu hlavní části práce příliš nekorespondují. V kapitole 5 pak postrádám více snahy o vlastní interpretaci předkládaných ukázek kaligrafických prací. Závěr práce je dosti odbytý a problematický i z hlediska vlastního obsahu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni, předložený text je srozumitelný a až na výjimky prostý pravopisných chyb. Chyby se však nacházejí v prepisech z arabštiny, kterým mohl autor věnovat více pozornosti. Na použité zdroje, kterých je poměrně velké množství, je odpovědně a konzistentně odkazováno. Vzhledem k povaze tématu by snad práce mohla obsahovat širší ilustrativní obrazovou přílohu. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložené dílo splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Autor pojednal na dostatečné úrovni stanovené téma, napříště by se však měl vyvarovat chyb uvedených výše. Především je třeba lépe promyslet celkovou koncepci práce a dosáhnout co největší soudržnosti jejích jednotlivých částí. V případě práce zaměřené na umění by také autor měl nalézt odvahu pustit se do vlastních interpretací konkrétních děl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Mohl by autor stručně shrnout možnosti využití arabské kaligrafie v současném umění?
- 2) Který z kaligrafů uvedených v práci je autorovi nejbližší a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře až dobře s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

Datum: 21.5.2015

Podpis:

