



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Duba

Název práce: Pohled Saúdské Arábie a Íránu na Arabské jaro

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** Cílem práce bylo zjistit, jakou roli hrají Saúdská Arábie a Írán v průběhu tzv. Arabského jara a jaký mají zmíněné země vliv na toto dění v blízkovýchodním regionu. Cíl práce nebyl bohužel naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce vyžadovala prostudování problematiky tzv. Arabského jara v několika arabských zemích, konkrétně v Tunisku, Egyptě, Libyi, Bahrajnu, Jemenu a Sýrii a rovněž analýzu saúdsko-arabské a íránské zahraniční politiky v souvislosti se zmíněnými událostmi ve výše uvedených zemích. Toto úkolu se autor bohužel nehostil zcela úspěšně, přičemž zásadním problémem je způsob autorova vyjadřování a nepřesná interpretace zkoumané problematiky. Práce je rozdělena na část zabývající se událostmi tzv. Arabského jara v jednotlivých zemích Blízkého východu a na části pojednávající o zahraničně-politické angažovanosti Saúdské Arábie a Íránu ve zmíněném dění. Přílohy práce neobsahuje.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Zásadním formálním nedostatkem bakalářské práce je její nedostatečný rozsah. Text obsahuje méně, než požadovaných 54 000 znaků. Jazykový projev autora neodpovídá formálním požadavkům na bakalářskou práci. Problémem práce je kromě pravopisu i stylistika. Věty nejsou místy spojeny v souvislý text, místy se setkáme s chybným skloňováním podstatných a přídavných jmen. (např. s.24. *Země si totiž neuvědomuje, že tato organizace je současným největší hrozbou pro syrský režim*, či nadpis na s.22 *Současný politický vliv Írán na BV a její angažovanost v AJ*) Práce vyžaduje důslednější odkazování na zdroje (s.22 neobsahuje odkazy na literaturu). Grafická úprava práce by si zasloužila více pozornosti. Přílohy práce neobsahuje.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

*Při zpracování tématu by měl autor postupovat více systematicky a problematiku zpracovat zodpovědněji. V pasážích o revolucích ve zmíněných arabských zemích*

není žádná zmínka o příčinách či širším kontextu počátků jednotlivých povstání, sdělené informace pak působí chaotickým dojmem. Při analýze zahraniční politiky Saúdské Arábie i Íránu ve vztahu k tzv. Arabskému by se měl autor častěji zaměřit na konkrétní prohlášení, kroky, či opatření politických reprezentací obou zemí, za účelem vyvození závěrů podložených konkrétními daty a fakty. Některé myšlenky autora ve shrnutí a v závěru práce jsou zajímavé a hodné pozornosti, je však potřeba je podložit konkrétními výsledky výše uvedené analýzy. Práci nelze doporučit k obhajobě zejména z důvodu nedodržení formálních požadavků, kladených na bakalářskou práci. Při přepracování práce doporučuji pravidelněji konzultovat zkoumanou problematiku a zásadně vylepšit jazykovou stránku práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Nemám otázek.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):**

nedoporučuji k obhajobě

Datum: 20.5.2015

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

