



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Buchová

Název práce: Tiglatpilesar III.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo představit období vlády Tiglatpilesara II, jeho válečnou a politickou kariéru, vnitropolitickou situaci a závěrem také jeho Centrální palác v Kalhu. Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka předložila čistě sumarizační práci na základě české i zahraniční sekundární literatury, při popisech reliéfů využila i archivy Britského muzea. Vzhledem k poměrně širokému záměru studie nebylo bohužel žádné z témat zpracováno detailněji.

Přílohy byly zvoleny dobře, je na ně odkazováno v textu a jsou s vlastním textem obsahově provázány (výjimku tvoří snad jen *mušhušu*).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána velmi pěkným odborným stylem, jazykově je na dobré úrovni. Dělení do kapitol a podkapitol je logické a přehledné. Citace a odkazy byly provedeny pečlivě a zcela konzistentně. Práce je graficky čistá, bez zbytečných mezer a odstavců. Kvalita některých příloh mohla být lepší, ale celkově se vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o pěknou, čtivou, pečlivě odvedenou práci v bakalářské úrovni. Studie poskytuje celkový pohled na období vlády tohoto významného panovníka. Autorka prokázala schopnost práce s různými druhy zdrojů, které zdařile kombinovala a pečlivě uváděla. Zdrojů použila značné množství, cizojazyčné pak převažovaly. Texty s historickým popisem prokládala krátkými ukázkami překladů

odpovídajících královských nálezů, které až na drobné výjimky text pouze doprovázejí, ale nepřevažují v něm.

Práci by prospělo nějaké bližší zacílení, jasněji stanovený záměr, hypotéza či řešení otázky, které by autorku vpravily hlouběji do tématu a donutily ji vystoupit z jistoty sekundární literatury a zformovat vlastní úvahy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:
25. 5. 2015

Podpis:

