

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
---	--

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Vladimír Havlík

**Práci předložil(a)**: Tereza Kostková

**Název práce**: Duševní harmonie: Způsoby jejího dosažení

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo poskytnout čtenáři objektivní charakteristiku zvolených čtyřech metod alternativních postupů pro dosažení duševní harmonie: homeopatie, rodinných konstelací, Bachovy terapie a psychoterapie zaměřené na osobnost. Autorka si vědomě zvolila tyto kontroverzní metody vzhledem ke své osobní zkušenosti a k faktu, že mohla vycházet i z osobních rozhovorů s „léčiteli“. Cílem bylo porovnat klady i zápory jednotlivých postupů a nastínit, jaké způsoby léčení můžeme při psychických problémech využít. Cíle práce bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Viz bod 4.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce mohla být pečlivější. Např. některé odstavce začínají odrážkou, některé ne. Některé kapitoly (např. 4 a Resumé) by měly začínat nadpisem na nové stránce, u jiných chybí odsazení (kap. 5). Citace a odkazy jsou v pořádku, autorka vychází z přijatelné širě dostupné literatury. Jazykový projev by mohl být v některých místech lepší a přesnější.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce snižuje její formální úprava (viz výše) a některé formulační nedostatky. V zásadě se ale autorce podařilo představit zvolené čtyři metody dosahování duševní harmonie v obdobném rozsahu a struktuře. Je třeba ocenit snahu autorky zaujmout objektivní postoj při kritickém zhodnocení jednotlivých metod vzhledem k tomu, že všechny vycházejí z velmi kontroverzních předpokladů a zároveň k tomu, že autorka nabyla osobní zkušenost s těmito metodami. Pozitivní je také skutečnost, že se autorka v některých případech opírá o osobní rozhovory s léčiteli, čehož však mohlo být využito větší měrou. Vyústění práce není jednoznačné, pokud jde o doporučení či odmítnutí těchto metod. Autorka je tolerantní a ponechává na jedinci nejen rozhodnutí, zda důvěřovat uvedeným metodám nebo je odmítnout, ale i případnou volbu jedné z nich. Zdůrazňuje také často, že bez adekvátní důvěry v účinnost těchto metod a vůli „chtít se vyléčit“, tyto metody nejsou příliš úspěšné. Práce neobsahuje nové originální myšlenky, ale snaží se pouze o představení uvedených metod terapií alternativního léčitelství.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Není fakt, „že bez adekvátní důvěry v účinnost těchto metod a vůli „chtít se vyléčit“, tyto metody nejsou příliš úspěšné“, důkazem toho, že funkčnost těchto postupů nespočívá v té či oné metodě, ale pouze v psychické stimulaci „pacienta“?
- 2) Víte, zda byly skutečně provedeny nějaké nezávislé testy těchto metod?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Dobře

Datum: 18.5.2015

Podpis:

