

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Názav práce: Příspěvky k fil. a psych. obsahu pojmu duše
redace práce, navrh. zn.: dr. Kurgaš; „dobře“ – „velmi dobře“;
oponent práce, navrh. zn.: mgr. Lukešová; „dobře“

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a navrhl
Studentku, aby v hádkovní přednášce lajkovala.
Studentka hovoří o obsahu a věcech své práce.

- dr. Kurgaš seznámil komisi s ^{redacího} posudkem oponentky práce.
Cíle stanovené v práci jsou splněny. Autorka v textu vhodně
používá prim. i sek. lit. Samostatně uvádí a formuluje.
Práce není teoretická, ale některá zvl. prvky odborné práce mi-
luzně obsahuje. Jako celek je BP velkou „dobrou“, hodnou „velmi dobře“.
- Dr. Poláček seznámil komisi s posudkem oponentky práce.
Cíl práce je splněn, i když si klade otázku, zda je pro BP
dostatečný. Práci chytí hlubší vzhled autorky samotné, vektor
a interpretace textu. V práci se objevují občasné gramatické
chyby. Problémem práce je sek. lit., v práci jsou použity př-
divnějším překladek učení.
klade tu otázku a hodnou „dobře“.
- Studentka dále reaguje na otázky položené v posudcích.
Diskuse s dr. Kurgašem je celkově slabší.
- Dr. Hříchová upomíná Studentku na konfuzi pojmu „psychický“
a „duševní“.
- Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby: 4. června 2015

.....
podpis zkoušejícího