



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího**

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.**

Práci předložil(a): **Andrea Dobšíčková**

Název práce: **Historie stavby Národního divadla od položení základního kamene po znovuotevření v roce 1883**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si zvolila za cíl zmapovat průběh výstavby Národního divadla v Praze od položení základního kamene po znovuotevření divadla a porovnat tvář budovy při prvním a druhém otevření. I když porovnání není věnována samostatná kapitola, je v podstatě popsáno průběžně v textu. Cíl práce je možné považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala samostatně s literaturou, pokusila se začlenit otázky spojené s výstavbou Národního divadla do historických souvislostí. Podala zdařilý obraz vzniku této významné české instituce. Práci doplnila vhodně zvolenou obrazovou přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na slušné úrovni, práce je logicky členěna, jednotlivé části plynule navazují. Jen první kapitoly jsou stylisticky slabší, stylistické drobnosti se objeví i na stranách 25, 28, 33/34, 36 („...v šatně diváků jsou na konzolách umístěny architekti J. Zitek a J. Schulz“), 38 („...vzbudit hrdost, vášeň na český národ...“). V kapitole 2.4 kolísá psaní názvu Sboru pro zřízení českého Národního divadla – autorka někde píše malé a někde velké písmeno.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je slušný, jde o práci popisnou, nepřinášející nic zásadně nového, ale souhrnně mapující jeden z důležitých momentů českého kulturního života. Práci ubírá na kvalitě jisté množství stylistických neobratností.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak se nazývá obecně výzdoba sochami a reliéfy, plastová nebo plastická (viz str. 14)?
Co je to varyto?
Jak se jmenuje autor opery Hugenoti a jak zní křestní jméno spisovatele Jiráska?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: velmi dobře.

Datum:

10.5. 2014

Podpis:

