

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: komunikace na prostředí nových technologií

Nadace práce; návrh. zn.: dr. Havlík; „velmi dobře“.

oponent práce; návrh. zn.: Mgr. Trávník; „velmi dobře“.

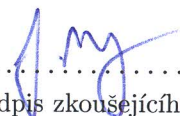
průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyvolal studenta ke krátkému představení práce. Student hovořil o obsahu a cílech vlastního práce.

- Dr. Muigaš seznámil komisi s posudkem vedoucího práce. Cíl práce byl naplněn. Obsahuje autorův vlastní data empirický průzkum, nicméně chybí jako metodologie. Jelikož je brán pouze jako doplnění a ilustrativní, lze tento nedostatek odpuštit. Po formální stránce je práce v pořádku. Autor by měl osvětlit východiska a zájmy dotazníkové práce a dokázat, že si je vědom základ. metod. předpokl. takovýchto výzkumů.
- Dr. Polák seznámil komisi s posudkem oponenta práce. Cíl práce byl naplněn. Úpis práce je vzhledem k náročnosti ležmalu přiměřený. Obsahové text splňuje požadavky klade na BP. Zároveň práce je však uspoř. ne logicky. Jazykový projev je na dobré úrovni, nicméně vykazuje menší nedostatky formálního. Klade dvě otázky a hodnotí „velmi dobře“.
- Student se následně vyjadřuje k otázkám v posudcích. Reaguje i na doplnění otázky členů komise.
- Předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře

Datum obhajoby: 2. června 2015

.....

 podpis zkoušejícího