



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan (KBS)

Práci předložil(a): Adéla Kupková

Název práce: Osobnost světového hraného filmu: Carlos Saura – odraz proměn španělské společnosti ve vybraných režisérových dílech za éry generála Franca a po jejím skončení

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)**: Cíl práce autorka netradičně uvádí až v závěru, nicméně je jím zachycení reflexe proměn španělské společnosti v Saurových filmech mezi érou Francovy vlády a obdobím po jejím skončení. Cíl práce byl naplněn
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**: Zvolené téma bylo poměrně náročné na zpracování, neboť vyžadovalo jednak nastudování moderních dějin Španělska a jednak schopnost analyzovat Saurovu filmovou tvorbu optikou sociálně-politické situace země v obdobích během a po Francově totalitní vládě. Autorka projevila schopnost nazírat Saurovy filmy v souvislostech a zmapovat stěžejní témata režisérových snímků na pozadí dobových událostí. Práce je vhodně rozložena na představení politické situace v zemi, režisérova života a tvorby a vlastní analýzu vybraných filmů. Výsledky komparace analyzovaných snímků však mohly být uvedeny ve zvláštní kapitole. Přílohy v podobě fotografií jsou vhodným doplňkem práce.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)**: Jazykový projev autorky je na odpovídající úrovni, text je čtivý, na některých místech mohla však autorka lépe propracovat stylistiku: např. na s. 4 „...moc nad zemí však již neřídí jediná všeovládající osoba...“. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, u zdrojů v poznámce pod čarou by bylo vhodné uvádět rok vydání. Práce je vhodně členěna do kapitol, fotografie v přílohách jsou dostatečné kvality.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)**: Práce působí propracovaným dojmem, autorka se tématu zhostila s evidentním zájmem o problematiku Saurovy filmové tvorby v kontextu zkoumaného historického období španělských dějin. Jako vhodné se jeví autorčino vytyčení konkrétních témat sledovaných v Saurových snímcích, jako je otázka postavení ženy, motiv napětí a násilí, či traumatické dětství. Výsledky komparace zvolených otázek ve vymezených obdobích Saurovy tvorby by jasněji vyplynuly na povrch v samostatné kapitole na konci práce. Autorka mohla rovněž kritičtěji komentovat některé zdroje (komparativní psychologie národů de Madriagy str. 5). Práce poskytuje poměrně detailní pohled do Saurovy filmové tvorby, na níž autorka projevila schopnost komentovat vývoj zpracovávaných témat v dobovém politicko-sociálním kontextu.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**:

Vysvětlete, zda úspěšné fungování demokratického politického systému může záviset na tzv. národní povaze.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
velmi dobře

Datum: 14.5.2014

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan

