



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

Martina Babincová

Název práce:

Perzekuce Židů na Klatovsku v období druhé světové války

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl bakalářské práce je dán již jejím samotným názvem a autorka dodává, že i v současné době je nezbytné připomínat genocidu Židů za druhé světové války, hledat příčiny, které k ní vedly a rozhodně čelit pokusům o popírání její existence. Tento záměr byl v mezích možností bakalářské práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka zaměřila svou práci k trvale aktuální tématu holocaustu. Specifikou a současně pozitivním rysem práce je její regionální zaměření. Autorka soustřeďuje svou pozornost především na samotné Klatovy a částečně i Klatovsko. Za autorský přínos lze považovat práci s dobovým regionálním tiskem.

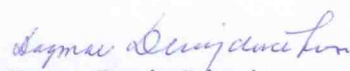
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorčin jazykový projev je dobrý, přesto se v textu práce objevují drobné překlepy a nedostatky v interpunkci a dnes již zcela běžná neznalost tvarů množného čísla středního rodu. V exempláři, který mám k dispozici, je prázdná s. č. 5. Práce je přehledně rozčleněna do úvodu, tří kapitol a závěru, což plně vyhovuje logice autorčina výkladu problematiky. Přílohy, kterými je text práce opatřen, jsou jeho vhodnou ilustrací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): K obhajobě je předkládána bakalářská práce deskriptivně kompilační povahy zaměřená na regionální problematiku. Autorka prostudovala relevantní literaturu a prokázala schopnost samostatné práce se získanými informacemi. Pozitivně hodnotím i snahu autorky oživit práci zprávami z dobového regionálního tisku. Jen škoda, že se jí nepodařilo odstranit formální nedostatky, lépe řečeno provést pečlivější jazykovou kontrolu. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Byla situace klatovských Židů v něčem odlišná od ostatních českých regionů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: V Plzni 21. května 2015


Podpis: Dagmar Demjančuková