

 <p> FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI </p> <p> Katedra filozofie </p>	<p style="text-align: center;"> PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE </p>
--	---

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Radim Kočandrle, Ph.D.

Práci předložila: Barbora Černá

Název práce: Pojetí logu ve stoické filozofii

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce, tak jak je zformulován v úvodu, je vyložit význam termínu *logos* ve stoické filosofii a zároveň „zmapovat jeho použití ve všech podobách, v nichž byl používán“ (str. 3). Autorka doplňuje, že se zaměří především na texty, v nichž se daný termín objevuje a nastíní tak provázanost jednotlivých oblastí stoického systému. Vlastní obsah práce pak rozděluje na tři hlavní kapitoly, které jsou odvozené od původního stoického dělení filosofie – fyzika, logika, etika. V každé této oblasti totiž *logos* hraje mimořádnou úlohu a současně je jednotícím prvkem. Ve fyzice autorka poukazuje na to, že *logos* vyjadřuje zejména řídicí princip, který má zároveň svoji fyzikální podobu, kdy úzce souvisí s termíny *fysis* nebo *pneuma*. Naproti tomu v logice, která má také ve stoicismu úzký vztah k rétorice, se *logos* převážně týká kognitivních funkcí. V kapitole, která se týká etiky, se pak autorka zaměřuje na vlastní vývoj člověka, který směřuje k jedinci řízenému rozumem. Rozum se zde stává arbitrem života vedeného ve shodě s racionální přirozeností sebe sama i okolí. Daným postupem tak autorka vhodně přibližuje roli *logu* ve stoickém myšlení a naplňuje i cíl své práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila téma, které je značně komplexní a vyžaduje od autora schopnost práce s literaturou (zde především s primárními zdroji). Právě v adekvátní práci s literaturou spočívá jeden z hlavních a pozitivních rysů práce, neboť autorka postupně odhaluje jednotlivé významy slova *logos* právě za užití zlomků (byť v překladech), které se dochovaly ze stoických spisů. Ty navíc podporuje citacemi soudobých badatelů, které rozšiřují její – v mnohém samostatný – výklad.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je dobrý. Rovněž jsem téměř nezaznamenal gramatické nedostatky. Určitě lze konstatovat, že autorka si práci s literaturou opravdu dobře osvojila. Citace jsou správně odlišeny od vlastního textu (ačkoli jejich uvádění v kurzivě není nezbytné). Autorka také správně cituje jak primární, tak sekundární literaturu. Zvláště to platí v případě primárních zdrojů, kdy užívá v oboru platné citování v podobě zkratk. Práce v tomto smyslu obsahuje v závěru i nutný seznam zkratk citovaných děl. Podobně se lze pozitivně vyjádřit i o vlastním členění celé práce, které je přehledné a samo odráží rozdělení stoické filosofie.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Autorka postupně prochází jednotlivé významy termínu *logos* ve stoické filosofii, a současně věnuje pozornost všem hlavním aspektům stoicismu. O tom svědčí již rozsah celého textu, který poněkud překračuje požadavky kladené na rozsah textu bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 18. 5. 2015

Podpis:

