



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložil:**

Monika Fliegerová

**Název práce:**

Významné osobnosti křesťanství v českých dějinách Anežka Česká

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem bakalářské práce Moniky Fliegerové je popsat život Anežky České, vysvětlit pohnutky, které ji vedly ke vstupu do řehole, nastínit prostředí, ve kterém žila a „učinit srovnání s jinými osobnostmi, které se ubíraly duchovní cestou“ (s. 1). Tyto záměry byly práci vcelku naplněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Název práce avizuje, že bude zpracována bakalářská práce kompilační a deskriptivní povahy. Oživení slibuje autorčin plán porovnat osobnost Anežky české s jinými osobnostmi, které si zvolily obdobnou životní cestu. Slibované porovnání však v práci nabylo jen popisu života Františka z Assisi, svatě Kláry, Jana z Fiore a Anny Slezské. Autorka nedokázala z této části své práce vytěžit závěry, které by značně zvýšily aktuálnost její práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je celkem dobrý, místy však poplatný použitým zdrojům. Odkazy na literaturu odpovídají normě. Grafická úprava práce nepůsobí dobrým dojmem. K tomu se pak pojí i otázka, proč je seznam literatury vytištěn odlišnou velikostí písma a doslova natěsnán na čtvrtinu stránky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Bakalářská práce Moniky Fliegerové má výrazný kompilační a deskriptivní charakter, na řadě stránek čerpá autorka pouze z jednoho zdroje (s. 6, 9, 11, 12, 15, 17), neusiluje o konfrontaci jednotlivých zdrojů informace. Současně je třeba přiznat, že vytváří, jak si stanovila, ucelený popis života Anežky České, zamýšlí se nad příčinami jejího rozhodnutí „vystoupit“ ze společnosti a vstoupit do řádu a přidává i popis života v řádu. Doporučuji proto její bakalářskou práci k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Čím může osobnost Anežky oslovit současného člověka?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** dobře

Datum: V Plzni 21. května 2015

Podpis: Dagmar Demjančuková