

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Wittgensteinův argument proti sakrovému jazyku
medie práce; nauh. zn.: dr. Schuster; "výborně" kontextu psychopatologie
argument práce; nauh. zn.: Dr. Polák; "velmi dobře".

Předseda obhajoby: Předseda komise schválil obhajobu a ryznal
 studentku k předložení práce.
 Studentka hovoří o struktuře a cílech práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem pedagožky práce.
 Cíl byl naplněn při vědomí. Práce je originální, po gramatické stránce má práci velmi solidní úroveň. Autorka prostudovala celou řadu náročných textů. Práce přináší originální metodologické východisko pro efektivně přenosného výzkumu v oblasti kognit. věd.
 klade jednu otázku a hodnotí "výborně".
- Dr. Polák seznámil komisi s vlastním posudkem.
 Cíl práce je na úrovni BP splněný. Nicméně v práci postaradať jisté aspekty, které zde nebyly zohledněny. V práci se objevuje celá řada průvukhodných a originálních věcí. Na stylistické úrovni je práce na velmi dobré úrovni. klade dvě otázky a hodnotí "velmi dobře".
- Studentka se vyjadruje k posudkům, podobně vyvettlený otázky a nich položených.
- Dr. Hněhová připomíná rozdíl mezi jazykem jako systémem znaků a jazykem jako rto učňaným v běžné řeči.
- Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

výborně

Datum obhajoby: 3. června 2015



 podpis zkoušejícího