



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Práci předložil(a): **Magda Kapcziová**

Název práce: **Irvin D. Yalom – psychiatr, psycholog a filozof: k zásadám skupinové psychoterapie**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka jako cíl práce uvádí „prozkoumání, zpracování a představení psychoterapeutického i filozofického přístupu Irvina Yaloma a jeho srovnání s jiným výkladem psychoterapie, a to nám blízké, tedy české provenience“, nakonec v zúžení na „pojetí skupinové psychoterapie“. Práce splnila vytčené cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce nejprve krátce představuje osobnost a východiska amerického psychiatra, psychoterapeuta i spisovatele I. Yaloma. Dále se věnuje vymezení psychoterapie a pak již přechází k Yalomově výkladu o obsahu a zásadách skupinové psychoterapie. Ten průběžně srovnává a doplňuje s výkladem S. Kratochvíla a občas krátce i tezemi jiných terapeutů. Práce není příliš náročná (ovšem ani není triviální) nebo teoretická. Běží o úvodní, ale poměrně zdařilou kompilaci z odborné literatury a zčásti i z Yalomových literárních prací, a to v podání kombinované studentky humanistiky, která se tématu věnovala se snahou sama se s problematikou blíže seznámit a představit ji humanitně zaměřeným studentům. Autorka se také trochu snažila všimnout si, jak se zásady z takové psychoterapeutické práce dají zhodnotit i v dalších profesích, než jen v psychoterapii. Popisuje (podle zpracovávaných autorů) i případné problémy práce psychoterapeuta. Sama se k problematice pochopitelně nevyslovuje. Při práci využila částečně i cizojazyčné zdroje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je velice dobrá, práce je dobře členěna, napsána i přehledně provedena, občas jsou v ní drobné chyby jako překlepy nebo chybějící čárky ve větách, občas neobratné formulace, ale není jich moc. Nejen oponenta nepotěší „Čtvrté Kratochvílovo stadium“ (str. 39) namísto „Čtvrté stadium podle Kratochvíla“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce představuje základní seznámení se zásadami skupinové psychoterapie a „naťukává“ jejich možné využití i v práci se skupinami lidí. Studentka sobě i případným dalším studentům vytvořila pěkný „studijní materiál“. K odborné práci v oblasti teorie psychoterapie má práce jistě daleko, ale je pěknou kompilací. Pro studenty humanistiky se zájmem o danou problematiku může být také velmi užitečná i motivující. Přínosné je doplnění Yalomových zásad psychoterapie se zásadami podle S. Kratochvíla, případně dalších autorů, i když rozdíl se nakonec ukáže jako velmi malý. Nejedná se ale o porovnání, nýbrž jen o uvedení stanovisek - a tak je to i s dalšími motivy práce. Autorka občas nevyjadřuje zřetelně rozdíl mezi Yalomovým výslovným výkladem zásad psychoterapie a jejich literárním zobrazením či zpracováním. Práci s textem se ale naučila velmi dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Které ze zásad, o nichž píšete, nacházíte jako všeobecně užitečné? V kterých z nich, popř. v čem vidíte problémy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

I když se jedná „jen“ o kompilaci, vzhledem ke kvalitnímu provedení navrhuji „velmi dobře“.

Datum: 20.4. 2015

Podpis