



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

Magdalena Soukupová

Název práce:

Lidé a bohové ve starověkých náboženstvích Antické Řecko a Řím

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem bakalářské práce je zachytit na základě shrnutí náboženských představ starého Řecka a Říma vztahy lidí a bohů. Tento záměr byl v mezích možností bakalářské práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Bakalářská práce na netradiční téma postavila autorku před úkol samostatně se rozhodnout o způsobu jejího zpracování. Vychází z charakteristiky a vývojových etap řeckého i římského náboženství a práci pak završuje sondou do filosofie, exkursem do vztahu vybraných antických filosofů k bohu. I tímto způsobem lze zvolené téma pojmut.

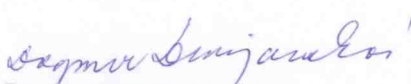
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je celkem dobrý, bohužel není uchráněn překlepů a drobných formulačních nepřesností. Citace jsou správně, odkazy odpovídají normě. Grafická úprava je v pořádku, práce je přehledně rozčleněna do úvodu, pěti kapitol a závěru, což umožňuje autorce realizovat její záměry. Práce neobsahuje přílohy. Tato skutečnost nijak neovlivňuje její hodnocení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): K obhajobě je předkládána bakalářská práce deskriptivně kompilační povahy. Autorka prostudovala relevantní vzorek literatury a prokázala schopnost samostatné reprodukce získaných informací. V práci samozřejmě mohly být zachyceny i další aspekty vztahů antického člověka k bohům – rituály, obětní praxe apod. To však záleží na úhlu pohledu autora. Doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): V práci se odkazujete na Platónův dialog Timáios, ale v seznamu použité literatury ho nenacházím. Proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: V Plzni 24. května 2015


Podpis: Dagmar Demjančuková