



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Alena Týnovská

Název práce: Významné osobnosti křesťanských dějin v českých zemích čtrnáct pražských mučedníků

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Předkládaná práce patří do řady těch, které se zabývají působením osobností českého křesťanství. Lze konstatovat, že autorka prezentuje solidní obraz činnosti a smrti čtrnácti františkánských mučedníků v předvečer třicetileté války. V tomto smyslu cíl splnila.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka nejprve podala výklad fenoménu mučednictví, poté věnovala pozornost době vlády Rudolfa II., charakteristiku tehdejšího náboženského života. Dále poměrně rozsáhle prezentovala osobnost sv. Františka a historii Františkánského řádu. Jádrem práce jsou kapitoly věnované mučednické smrti čtrnácti členů Františkánského řádu a poté i dějinám jejich beatifikace. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, vytvořila solidní kompilační dílo.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, objevuje se pár chyb, upozorňuji na chybu v letopočtu na s. 9. Vyzdvihnout je nutno obsah i úpravu příloh, totéž platí i o výběru použití odborné literatury. Co je však na závadu celé práce, je rozsah citací, v některých částech se jedná o celé strany citací z děl vztahujících se k událostem mučednické smrti čtrnácti františkánů.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností práce je to, že se autorce podařilo podat obraz mučednické smrti františkánů v kontextu s dobovými událostmi. Nedostatkem je výše uvedený rozsah citovaných částí, dále nadbytečně rozsáhlá část věnovaná činnosti sv. Františka. Také závěr je velice stručný a chybí v něm jakékoli hodnotící vlastní autorské stanovisko, tento problém se ostatně týká celé práce, v podstatě se vždy jedná o popis toho, co se stalo, výklad událostí chybí. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): V čem autorka vidí smysl beatifikace těchto čtrnácti obětí náboženských bojů v českých zemích v 16. a 17. století?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): **Velmi dobře**

Datum: 14.5.20154


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent