



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Práci předložil(a): **Barbora Zemanová**

Název práce:

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka jako cíl práce uvádí „přiblížit Freudovu koncepci teorie lidské osobnosti a základní body, z nichž vychází psychoanalýza“. Kromě toho se autorka pro lepší náhled zaměřila i na podání a krátké srovnání této koncepce s koncepcemi C.G. Junga a A. Adlera. Zamýšlené cíle práce splnila, jako bakalářská kvalifikační práce je také tato práce v pořádku.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionality teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka představila zejména Freudův výklad struktury lidské osobnosti, doplněný kratšími výklady osobnosti podle Junga a Adlera, v základní přehledné podobě. Neusilovala o náročný nebo teoretický přístup, pouze o vlastní zpracování základního přehledu, který mohl posloužit jí i případně dalším studentům. A to tak, „aby informace v práci „studentům pomohly s porozuměním základních pojmů těchto teorií a s pochopením“ jejich „základních rozdílů“. Což, jak se domnívám, práce splňuje. Autorka se základně opírá o sekundární literaturu, velmi vhodně použila místy také primární, vše ovšem v českém jazyce. Práce jeví charakter základního a dobrého přehledu. Je kompilací, ale autorka projevila způsobilost pracovat s texty a odbornými tématy.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je velice dobrá, práce je dobře členěna, napsána i přehledně provedena. Vzácně se vyskytne překlep nebo problém s čárkou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce by mohla být skutečně použita jako dobré až mírně „příručkové“ uvedení do základní koncepce Freudovy, zčásti i koncepcí obou dalších autorů. Jedná se o známé věci, se kterým se ale musí individuálně seznámit každý, kdo se o problematiku zajímá. Kladem předložené práce je její přehlednost a dobré podání základních témat. Případnou slabinou z hlediska teoretičnosti a náročnosti práce by mohlo být to, že koncepce blíže nezkoumá a neproblematizuje. Představuje sebrané informace a výklady, které dobře uspořádává a podává.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Do jaké míry přikládáte váhu jednotlivým zpracovaným koncepcím? Co soudíte o roli nevědomí ve struktuře osobnosti a proč? Jaké jiné teorie (struktury) osobnosti znáte, co podle Vás přinášejí zásadně nového?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

„Velmi dobře“.

Datum: 20.4. 2015

Podpis