

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Monika Fliegerová

Název práce: Významné osobnosti křesťanství v českých dějinách: Anežka Česká

Provedl jsem revizi upraveného textu. Autorka zapracovala připomínky komise pro SZZ. Nic se nezměnilo z hlediska struktury a obsahu práce. Proto zůstávám u hodnocení, které jsem vypracoval v květnu 2015.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo studovat a přiblížit životní osudy Anežky České na pozadí historických událostí, které formovaly její přesvědčení a ovlivnily duchovní život. Dalším záměrem práce bylo srovnání Anežky České s jinými osobnostmi, které zvolily obdobnou cestu. Autorka v rámci svých možností naplňuje stanovené cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Naplnění stanovených záměrů realizuje autorka na základě studia, analýzy a interpretace několika relevantních publikací. Práce je členěná do čtyř kapitol. První přibližuje životní cestu Anežky České od dětství, působení v klášteře, včetně procesu beatifikace a kanonizace. Ve druhé kapitole přibližuje františkánství a jeho významné osobnosti, aby provedla srovnání životů několika představitelů řádu a života Anežky České. V závěrečné části ukazuje odůvodněnost výjimečného postavení Anežky České, oceňuje roli českých osobností, které uchovávaly v národním povědomí jméno této osobnosti a svěťice a tím přispěly její kanonizaci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je z mého pohledu problematické. Výklad jednotlivých problémů by bylo možné vést i v jiné posloupnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka pracuje se souborem reprezentativních publikací, který umožňuje vypracování uceleného obrazu studované osobnosti z dějin křesťanství v českých zemích. Práci lze charakterizovat sice jako zdařilou kompilaci, které však chybí zpracování struktury a provázanosti jednotlivých částí. Přesto můžeme konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci absolventky bakalářského studia.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 24.05.2015
Kontrola: 1.09.2015

Podpis:

