



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Vladimír Havlík

**Práci předložil(a)**: Tereza Kostková

**Název práce**: Rodinné konstelace a přístup zaměřený na osobu a jejich současné postavení v ČR

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo poskytnout čtenáři objektivní charakteristiku dvou alternativních metod psychoterapie - rodinných konstelací a psychoterapie zaměřené na osobu. Cíle práce bylo dosaženo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahově je práce zpracována se zaujetím a osobním přesvědčením. Autorka těžila při zpracování práce také z osobní zkušenosti a rozhovory s psychoterapeuty. Zároveň je nutné ocenit její snahu o objektivní posouzení účinnosti těchto alternativních metod léčení a zmapování jejich současného postavení v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita, grafů a příloh apod.):

Formální a grafická úprava práce je v pořádku a odpovídá stanoveným požadavkům. Nepodařilo se však bohužel odstranit všechny překlepy a formulační nepřesnosti především v závěru práce.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Pokud pomineme výše zmíněné překlepy a občasné formulační nedostatky, pak je celkový dojem z práce velmi dobrý. Autorce se podařilo představit obě alternativní metody se snahou o objektivní posouzení jejich účinnosti při léčbě. Cenné je také podrobné zpracování postavení těchto metod v ČR a pokus o jejich stručný historický vývoj na našem území, který v případě rodinných konstelací nebyl systematicky zpracován. Autorka je v hodnocení obou přístupů tolerantní a ponechává na jedinci nejen rozhodnutí, zda důvěřovat uvedeným metodám nebo je odmítnout, ale i případně zvolit jednu z nich. Zdůrazňuje také často, že bez adekvátní důvěry v účinnost těchto metod a vůli „chtít se vyléčit“, tyto metody nejsou příliš úspěšné. Uvědomuje si také, že v případě rodinných konstelací nejsou známy mechanismy fungování a že poněkud kontroverzní metoda není jednoznačně přijímána a upozorňuje i na nebezpečí a možné zneužití těchto postupů.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Není fakt, „že bez adekvátní důvěry v účinnost těchto metod a vůli „chtít se vyléčit“, tyto metody nejsou příliš úspěšné“, důkazem toho, že funkčnost těchto postupů nespočívá v té či oné metodě, ale pouze v psychické stimulaci „pacienta“?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

velmi dobře

Datum: 3.9.2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.