



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Hečková, Ph.D.

Práci předložil(a): Jiřina Šandorová

Název práce: Dějiny knihy, tisku, ostatních médií: Barokní kniha v Čechách

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je představit téma barokní knihy v českých zemích, a to z různých aspektů. Autorka v přepracované verzi své práce tentokrát neopomínala v úvodu lépe precizovat cíle své práce, což také napomohlo k lepší orientaci v textu a zdůvodnilo zařazení různých témat (obsahové zaměření barokních knih, barokní kniha jako fyzický objekt, téma knihtisku). Cíl práce lze považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je vhodně členěna do několika kapitol, které zároveň charakterizují jednotlivé tematické celky, jimž se chce autorka ve své práci zabývat. Od pasáže věnované historickému uvedení do barokní kultury přechází k soudobé literární produkci. Druhá polovina bakalářské práce je věnována tématu barokní knihy jako objektu a procesu jejího vzniku (knihtisk). Autorka se zde dobře vyrovnává s odbornou terminologií z oblasti knižní vazby a knihtisku. Při charakteristice hlavních částí knihy či typech vazby si často pomáhá delšími citáty z odborné literatury – více bych však uvítala vlastní, kvalitně a správně provedenou parafrázi, která by prokázala, že dané problematice skutečně dobře porozuměla a ví, o čem mluví.

Vítám zařazení partie o barokních knihovnách, byť by si téma zasloužilo trochu větší rozvedení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný a se zanedbatelným výskytem chyb. Autorka cituje a odkazuje na zdroje v souladu s normou a zvyklostmi v oboru. Vzhledem k hojnému množství citované literatury by bylo možná na zvážení užití zkrácených citací. Členění kapitol je přehledné. Vybrané přílohy, u nichž autorka nezapomněla uvést zdroj, vhodně doplňují výklad, i když jejich kvalita (rozlišení) není v některých případech ideální.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci. Troufám si tvrdit, že od první verze předložené na jaře letošního roku udělala autorka výrazný pokrok.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Měla jste při studiu a přípravě bakalářské práce (či kdykoli předtím) možnost navštívit historickou barokní knihovnu, případně prohlédnout si exemplář barokní knihy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 1. 9. 2015

Podpis:

