

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Stanovištění druhové preference epizodických potočnic rodu Branchiobdella na raku kamenáči

Autor práce: Lucie Šrámková

Autor posudku: RNDr. Jitka Svobodová

- | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitych zdrojů informací bez chyb | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | | |
| | <input type="checkbox"/> velmi dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: ...

Jakým způsobem lze zjistit výskyt potočnic rodu Branchiobdella na žábrách raků?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: V Praze dne 19.5.2014

Podpis:

Jitka Svobodová

Předložená bakalářská práce se zabývá tématikou, která v České republice není příliš prozkoumaná a přispěje k poznání stanovištní druhové preferenci potočnic rodu Branchiobdella na raku kamenáči a ke zhodnocení zastoupení jednotlivých druhů potočnic na různých částech těla raka.

Zpracování práce předcházel pečlivý sběr a determinace nalezených druhů potočnic pod binokulárním mikroskopem a poté byl použit ještě světelný mikroskop na rozlišení morfologických znaků. Celkem bylo determinováno 723 jedinců čtyř druhů potočnic z osmi lokalit v České republice s výskytem raka kamenáče. Hodnoceno bylo i zastoupení jednotlivých druhů potočnic ve sledovaných tocích. Množství dat, která byla sesbírána, je pro bakalářskou práci nadstandardní. Data byla statisticky zpracována a výsledky znázorněny v mnoha grafech. Text byl doplněn přehlednými obrázky a tabulkami. Autorka pracovala s velkým množstvím odborné literatury a v práci ji i správně citovala a uvedla v seznamu. Výsledky jsou adekvátně diskutovány. V diskusi jsou dobře vyznačeny údaje a názory získané z odborné literatury, které můžeme odlišit od autorčiných teorií.

V textu jsou drobné chyby, např. při popisu dvou lokalit na Lučním potoce –Rudník a Lučním potoce Třebušín byla špatně popsána plocha povodí a délka toku (str.12 a 13).

V práci by mohlo být porovnáno i množství a velikost potočnic na racích podle přibližné věkové kategorie raků. V práci není popsáno, jak autorka zjišťovala, zda potočnice nebyly nalezeny na žábrách.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.