



Posudek bakalářské práce:

Výskyt a identifikace cercárií v plovatce bahenní a dalších vývojových stádií v Lužanském rybníku

Autorka: Eva Nováková

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Autorka se v bakalářské práci o rozsahu 42 stran pokusila shrnout základní poznatky o motolicích a jejich larválních stádiích. V praktické části určila s použitím tzv. vyplovací metody druhy cercárií parazitujících v plovatkách v Lužanském rybníku v jz. Čechách. Použila standardní metody, druhy determinovala s použitím literatury, fotograficky je zdokumentovala. Po věcné stránce přináší bakalářské práce nové poznatky z prakticky neznámého území. Největší problém proto spatřuji z textovém zpracování získaných dat.

V práci je velké množství formálních nedostatků, pokulhává i styl a český jazyk. Prakticky na každé stránce je nějaké vyšínutí z větné stavby, chybí kurzíva v odborných názvech nebo jinde přebývá, opakovaně se objevuje tečka před závorkou z citací, jsou zde opomenutá slova a slova nesmyslná, např. obarvená místo obrvená. Chyby jsou v způsobu použití popisku u obrázků.

Podobně je tomu i v seznamu literatury. Některé práce mají rok uvedený na konci citace, u některých publikací jsou autoři vypsáni i s křestním jménem, styl citací je nejednotný. S tím souvisí i několikrát opakovaný nesprávný způsob odkazu v textu, kdy je zmíněn celý titul namísto jen autora a roku.

Z věcných nedostatků nerozumím tomu, proč autorka výsledky shrnula do metodiky. Závěr je nepěkně formulovaný, až kapitola Resumé je de facto závěrem.

Pokud to shrnu, z práce je patrná uspěchanost při psaní textu a neohlídání si mnoha věcí, které tvoří z textu skutečný text odborný. Je to škoda, neboť autorka zvládla metodiku samotného bezchybně a dobře se seznámila s problematikou.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako vzhledem k výše uvedeným nedostatkům jen jako dobrou.

V Plzni, 20. 5. 2015

  
doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.