

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k flóře Vranovic severovýchodně od Rožmitálu pod Třemšínem

Autor práce: Lenka Kůrková

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Zajímavý je nález *Geranium sanguineum* v takové nadmořské výšce, jedná se tedy o výsadby?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Autorka velmi precizně zpracovala flóru Vranovic s velkým přesahem zastavěné části obce. U jednotlivých lokalit vždy uvádí nejčastější taxony, invazní druhy, vzácné taxony a pěstované druhy, čímž práce dává dobrý obraz přítomných druhů. V diskusi autorka porovnává svoje data s pracemi kolegů a s daty z floristického kurzu.

ad 7: V soupisu literatury chybí práce Nováková a kol. z roku 1991, kterou autorka cituje na s. 8. V rozsáhlém soupisu literatury, za něž autorku chválím je bohužel řada chyb, kterých by se jistě vyvarovala, kdyby práci mohla zpracovávat delší dobu, např. and namísto et, apod.

ad 10: s. 29, Obr. 2 a s. 30, Obr. 3 – vyexportovaný obrázek z database DAISIE je označen jako mapa a nemá měřítko ani severku. Přes to je strožumitelný a obsahuje potřebné informace, ale postačilo by označení obrázek.

ad 11: Autorka někdy zbytečně opisuje jasné fakty, ve snaze vyhnout se negativní reakci, ale to je přece také zjištění.

ad 12: na s. 35 u *Hieracium aurantiacum* autorka zdůrazňuje, že je nomenklatura sjednocena podle Kubáta (2002), ovšem toto už správně uvádí v metodice, kde píše, že sjednotila nomenklaturu v celé práci. Tato informace je zde tedy nadbytečná.

Bakalářská práce objemem terénních dat značně převyšuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka se velmi dobře naučila druhy ve své zpracovávané oblasti. Škoda, že formální část práce za obsahovou trochu pokulhává.

Datum: V Plzni 8. 8. 2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Zdenka', written in a cursive style.