



Posudek oponenta kvalifikační práce

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Aneta Studničková
<b>Studijní obor:</b>	Přírodovědná studia – Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	HIV/AIDS v zemích střední Asie: komparativní analýza časoprostorového šíření HIV

Hodnocení

<b>Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:</b>	<b>1 Plně vyhovující a aktuální</b>	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
<b>Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:</b>	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	<b>2 Částečně vyvážený</b>	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
<p>*Předložená práce je kvalitní rešeršní prací. Metodický aparát sestává pouze ze studia dostupných zdrojů (jak tištěných, tak elektronických) a jednoduchého statistického zpracování a grafického znázornění zjištěných údajů. Práci by dle mého názoru bylo vhodné rozšířit o zasazení do širších souvislostí boje s epidemií AIDS, nasazování nových prostředků a technik zpomalení šíření nákazy atd. Velké mínus práce spatřuji ve vymezení zájmového území, kdy z pěti zkoumaných zemí se autorka do hloubky věnuje pouze třem. Na ZČU studuje množství studentů ze zemí střední Asie – práci bylo možno rozšířit o osobní zkušenost některých studentů s tamní osvětou a informovaností mladé generace (jejíž možné budoucí ohrožení autorka v práci několikrát akcentuje).</p>				
<b>Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:</b>	<b>1 Aktuální</b>	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
<b>Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:</b>	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
<p>*Autorka kvalitně zpracovala pozoruhodné množství cizojazyčné literatury. Je však velká škoda, že nedokázala sehnat žádná podrobnější data pro území Turkmenistánu a Uzbekistánu.</p>				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
<p>*Výsledky, extrahované z dostupné literatury, autorka kvalitně prezentuje v podobě map a kartogramů s krátkými textovými komentáři. Postrádám však kritičtější pohled na vstupní data, která pochází povětšinou z jediného zdroje a mohou být zatížena nejrůznějšími chybami.</p>				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
<p>*Autorka v práci nepoužívá v textu závazný způsob citování, ale poněkud nestandardní způsob, kdy u děl s více spoluautory uvádí vždy jméno prvních dvou a doplňuje <i>et al.</i> Všechny</p>				

použité datové zdroje však je možné bez problémů dohledat. V některých větech lze vyzorovat jistou neobratnost ve vyjádřeních, způsobenou pravděpodobně jejich překladem z cizích jazyků.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
*Práce není strukturována tradičně, takže se v ní nevyskytuje kapitola Diskuse. Práce je však prací rešeršní, a tak se kapitola rešerše, výsledky a diskuse prolíná napříč celou prací. Autorka však kvalitně vystihuje podstatu problémů, identifikovaných při studiu literatury, a snaží se je zařadit do širších souvislostí a osvětlit jejich možné příčiny i následky. V práci poněkud postrádám pokus o korelaci změn v trendech vývoje epidemie a například nasazování nových strategií při jejím potlačování, a současně i porovnání změn v trendech se změnami mezinárodní i vnitrostátní politické situace – nepokoje, uzavření hranic, či celých regionů, přírodní katastrofy atd.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	Splněné vynikajícím způsobem	<b>Splněné</b>	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky:</b>	Pokuste se stručně popsat možné budoucí scénáře vývoje epidemie HIV/AIDS ve střední Asii. Může na toto šíření mít vliv rostoucí vlna islamistických tendencí napříč muslimskými zeměmi?			

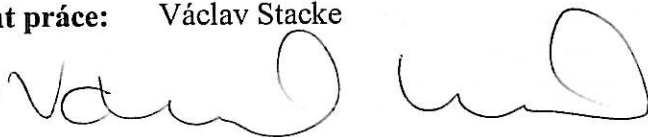
#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>		<b>Nedoporučuji</b>	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	Výborně	Velmi dobře	Dobře	

**Datum:** 26. 5. 2015

**Oponent práce:** Václav Stacke

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz