



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Kateřina Bambasová
Studijní obor:	Přírodovědná studia, obor Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Časoprostorová analýza sňatečnosti a rozvodovosti v České republice

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Analýza a komparace sňatečnosti a rozvodovosti v České republice byla provedena do úrovně SO ORP, bylo zpracováno i srovnání stavu těchto jevů v Evropské unii. Autorka jevy hlavně popisuje, ale snaží se je i vysvětlovat. Pokusila se o zjišťování závislostí uvedených jevů na vybraných dalších společenských jevech; zde však byla korelace prokázána jen v jednom případě. Souvisí to však s velkým množstvím jevů a souvislostí, které sňatečnost a rozvodovost ovlivňují. V metodické části postrádám podrobnou informaci o korelační analýze, která je v práci používána.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka zpracovávala práci aktivně, samostatně a s velkým nasazením. To se odráží na její dobré úrovni. Někdy se však dopouští formulačních nepřesností (např. s. 3 – „demografické ukazatele, které mají vliv na intenzitu sňatečnosti a rozvodovost“ – na kvalitu sňatečnosti a rozvodovosti mohou mít vliv demografické a jiné jevy ve společnosti, ukazatele je pouze odrážejí. Literatura, citovaná v závěru práce v diskusi měla být využita a též citována již v kapitole 2.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
K výsledkům a závěrům došla autorka poctivou prací ověřenými metodami. Originalitu zde příliš nevidím, ale práce je solidně věrohodně zpracována.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Formální úroveň práce je na dobré úrovni, občas však došlo k nepřesnostem. Např. již v obsahu práce se částečně kryje obsah kapitol 3.1 a 3.3.				
Diskusi výsledků	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

(zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
<p>Autorka provádí diskusi, je si vědoma variability a problematičnosti mnoha faktorů, které sledované jevy ovlivňují. Někdy však v průběhu práce i v závěru dochází ke zjednodušujícím soudům. Diskuse mohla být bohatší. Některé závěry autorky jsou problematické, spíše nerelevantní, např. doporučení dotazníkového šetření, které by zjišťovalo důvod ke sňatku (s. 51).</p>				
Otázky †	<p>Jaký další vývoj předpokládáte u sňatečnosti a rozvodovosti v ČR? Bude se vývoj těchto jevů v ČR a v jiných zemích EU podle Vašeho mínění spíše sblížovat nebo předpokládáte opak?</p>			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Práce prošla kontrolou plagiátorství s negativním výsledkem.

Vedoucí práce:

doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Podpis:



Datum: 19.5.2015

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.