

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Petr Plecháč
Studijní obor:	Přírodovědná studia – Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Dynamika sedimentů v bobří aktivitou ovlivněném segmentu Kateřinského potoka

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Autor práce s vedoucím konzultoval velmi často a poctivě. Metodické návrhy se snažil autor do práce zapracovat poctivě, nicméně někdy nedošlo k úplnému pochopení a proto jsou některé výsledky zatíženy chybou.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autor práce neprokázal při vypracovávání předložené práce příliš samostatnosti. Návrhy na využití dalších metod, popřípadě na vlastní způsob interpretace výsledků autor téměř nepředkládal. Toto bylo pravděpodobně způsobeno nepřilíš hlubokým pochopením problematiky, pramenícím v nedostatečné teoretické přípravě četbou podobných prací. Navržené postupy se však snažil plnit velmi zodpovědně a samostatně.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor si na úvod práce klade několik cílů. Některé cíle autor splnil beze zbytku (Přesné zaměření podélného profilu toku), jiné se pokusil splnit a byl úspěšný pouze částečně (zjištění objemu zadržených sedimentů a jejich sedimentologická analýza; mapování bobřích staveb; porovnání chodu sedimentů s okolními toky). Hlavní cíl práce, tedy zhodnocení dynamiky sedimentů v bobří aktivitou ovlivněném segmentu Kateřinského potoka, však autor splnil. Některé hlubší výsledky jsou v práci pouze implikovány, i přesto je však tato pionýrská práce velmi přínosná, a je hezkým úvodem k dalším výzkumům na tomto poli.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor v rešeršní i diskusní části práce používá množství jak české, tak zahraniční literatury. Některé pasáže jsou spíše nepřehledně seřazené fragmenty myšlenek, vytržené z kontextu. Práce občas vypadá, jakoby autor nepochopil hlavní myšlenku citovaných prací, a pouze se soustředil na dílčí myšlenky a postupy. Autor však přečetl několik odborných článků (především z USA), a snaží se své výsledky s těmito pracemi korektně diskutovat.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

Autor v práci předkládá celou řadu výsledků, jejichž zjištění předcházela dlouhá, náročná a pečlivé práce v terénu i laboratoři. Množství předložených výsledků a zpracovaného materiálu velmi přesahuje srovnatelné kvalifikační práce. Nutno však dodat, že z důvodu ne úplně ideálního metodického popisu může být kvalita některých výsledků poměrně diskutabilní. Mezi výsledky bych vyzdvihнул zejména pokus o kvantifikaci množství sedimentů, zadržených v tomto sub-povodí nad bobřími hrázemi. V metodické části autor uvádí, že jednotlivé sedimentární vrstvy popíše dle Miall (2006). Toto autor neprovedl. V obr. 22 autor špatně znázorňuje α a α'' .

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
---	----------	---------------------	--------	--------------

Práce má dobrou strukturu. U některých obrázků se vyskytují typografické chyby (např. obr. 23).

V práci je korektně citováno.

V práci se téměř nevyskytují překlepy, nicméně stylistická úprava některých pasáží je velmi nedokonalá.

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
--	---------	--------------------	-------	--------------

Autor předkládá rozsáhlou diskusi s některými velmi zajímavými pasážemi (např. analýza a diskuse SL indexů, diskuse míry sedimentace).

Tato práce je obhajována podruhé, a je nutno poznamenat, že autor poctivě reflektoval nepříliš lichotivé posudky a práci se pokusil poctivě přepracovat.

Otázky †	Na obr. 26-28 uvádíte ϕ . V metodické části jsem však nenašel žádné vysvětlení tohoto znaku. Můžete vysvětlit jeho význam? Na str. 26 uvádíte, že „Bouřky mohou mít destruktivní účinek pro mnohé bobří hráze“ – můžete toto tvrzení vysvětlit?
-----------------	---

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 30. 7. 2015

Vedoucí práce: Václav Stacke

Podpis:

