

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Rozmanitost koprofilních druhů hub v závislosti na typu substrátu

Autor práce: Martina Sádliková

Autor posudku: Jiří Kout

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Proč byly vzorky v termostatu kultivovány při 33 °C? Odpovídá tato teplota optimu koprofilních hub?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 14.5.2015

Podpis:



Předložená diplomová práce Martiny Sádlikové sledovala výskyt specifických hub vázaných svým výskytem na exkrementy. Jedná se o nepříliš časté mykologické téma, náročnější na laboratorní zázemí než běžné inventarizace makromycetů v terénu. Vzorky nasbírané v terénu (dokonce i v zahraničí a ze ZOO) se musí uložit do laboratorních podmínek ke kultivaci, kde dochází k jejich pravidelné kontrole pod binolupou s nejistým výsledkem. Následné mikroskopování patří také k obtížnějším, protože jde často o taxonomicky komplikovanější skupiny hub. Je proto potěšující, že se na Oddělení biologie FPE v Plzni podobné téma zpracovalo, často ani Přírodovědecké fakulty nemají podobný výzkum.

Jako školitel práce mám pár drobných připomínek. V úvodním přehledu práce chybí zmínka o moderním systematickém pojetí koprofilních hub. Jistě by stálo za to obecně podobné kapitoly do prací zahrnovat. Uváděný mikrobiální rozklad trusu masožravců na str. 8 postrádá citaci. Co role mikromycetů? Jisté nedostatky je možné z určitého pohledu najít v experimentální části práce: zvolená teplota kultivace, nevyrovnané podmínky mimo termostat, udržování stálé vlhkosti (zmiňovaná pozdní doba výskytu na substrátu oproti literatuře zde může mít příčinu) apod. Nicméně je třeba vzít v úvahu laboratorní možnosti na pracovišti. Výsledky práce mohly být více rozvedeny, např. údaje o známém výskytu zjištěných druhů v ČR (i když budou u většiny druhů značně omezené) nebo popis sukcese substrátu. Hodila by se také celková přehledová tabulka, které druhy hub rostly na jednotlivých vzorcích trusu. V této podobě se vlastně nedovíme o substrátu, který byl bez výskytu sledovaných hub (chameleón, strašilka). Chyby ve formátování textu jsou vzácné. (sp. na str. 20 nemá být kurzívou). Práci s literaturou lze hodnotit velmi dobře, Martina dokonce navázala kontakty se zahraničními odborníky.

Fotografická příloha mohla být bohatší, jde v celku o řídce udávané druhy a každá obrazová dokumentace je cenná. Některé fotky by užily měřítko ve větším formátu.

Závěrem lze konstatovat, že práce přináší několik významných výsledků. Některé substráty nebyly zřejmě ještě nikým zkoumány z mykologického pohledu. Sledován byl např. trus hrošíka liberijského ze ZOO v Plzni s objevem druhu *Saccobolus* aff. *platensis*, který není znám z Evropy! Pro Makaronézii byly určeny tři nové druhy, pro Maroko jeden! Získané výsledky jsou dobrým začátkem pro další studium. Martině tímto přeji, aby si užila to, co se nazývá obhajobou a navrhuji hodnocení **výborně (1)**.