

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mapování ruderální flóry a vegetace v Plzni-Radobyčicích

Autor práce: Katharina Polívková

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Je zajímavé, že v intravilánu (viz Tab. 8) dominuje *Cerastium semidecandrum*, velmi malá, nenápadná rostlina, navíc jarní efemer, který posléze v porostech už téměř není patrný. Jak si to vysvětlujete?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Diplomantka zpracovala ruderální flóru a vegetaci Radobyčic v Plzni. diskusi porovnává svoje data s daty z okolních mapových listů. Jen nerozumím, proč je na s. 63 vynechaná polovina strany

ad 7: v literatuře chybí citace mnoha citovaných diplomových a bakalářských prací, které jsou uváděny v textu: Bezuchová, Hrstka, a další.

ad 9: Co vyjadřuje vzhledem ke zpracovávanému území Tab. 13?

ad 10: Autorka měla problém s daty, ovšem v dnešní době je možné použít kreslení či přímo zakreslit plochy do GISu, ale ruční provedení je opravdu velmi zastaralé.

ad 12: V tabulkách 7-9 nejsou odborné názvy kurzívou, za sect. v Tab. 9, 10, 12, dále na s. 35, 66 chybí mezera, s. 33 *Cerastium semidecandrum*, ne jak uvádí autorka.

Diplomantka odvedla poctivou terénní práci, o čemž svědčí množství dat, které je v práci uvedeno, je škoda, že stejnou péčí nevěnovala zpracování práce, kdy je trochu vidět, že už v závěru bojovala s časem.

Datum: V Plzni 25. 8. 2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ladislav C.', written in a cursive style.