

**Posudek vedoucího kvalifikační práce**

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	bc. Marek BAŠE
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro SŠ, obor NJ - Ge
<b>Název práce:</b>	Konkurenceschopnost železniční dopravy vůči silniční dopravě na příkladu dostupnosti krajských měst vzhledem k Praze

**Hodnocení**

<b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
<b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
<b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Popis cílů práce by bylo vhodné více rozpracovat.				
<b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
U přesných citací by měla být uvedena i stránka.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Některé pojmy nejsou vhodně použity – topografie nevyjadřuje fyzická omezení, vhodnější by bylo vyjádření morfologie terénu. Diplomant má v práci gramatické chyby (například str. 7, poslední řádka, str. 8, sedmá řádka, str. 12, čtrnáctá řádka, str. 13, druhá řádka nad tabulkou, str. 15, pátá řádka zdola, str. 26, pátá řádka zdola, str. 29, čtvrtá a šestá řádka, str. 34, čtvrtá řádka). V textu by měly být odkazy na tabulky a grafy. Označení poznámek pod čarou by nemělo být psáno velkým výrazným písmem.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Diskuse práce měla být před závěrem a závěr měl zohlednit i diskusi.				
<b>Otázky †</b>	- Jak byste do hodnocení konkurenceschopnosti obou druhů dopravy zahrnul populační velikost měst nebo regionů			

	- Lze výsledky práce vyjádřit také kartograficky?
--	---

### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

**Datum: 15. 5. 2015**

**Vedoucí práce:** Doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)