

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Ivana Košařová

Název práce: **DIFFERENT PERSONALITY TYPES AMONGST PEOPLE: ANALYSIS OF CZECH AND FRENCH STUDENT PERSONALITY HIGHLIGHTING THE MAIN CHARACTERISTICS**

Vedoucí Práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alok Kumar, M.A., M.B.A.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka splnila všechny cíle vytyčené v úvodu práce. Praktická část detailně popisuje výsledky průzkumu provedeného za účelem ověření správnosti hypotéz. Získané výsledky jsou zajímavé a podnětné zároveň. Práce tohoto formátu by měla vrhnout nové světlo na známá fakta a zároveň podnítit nové myšlenky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Uvedená tvrzení a prezentovaná fakta jsou realizována objektivně. Tím dělají z práce velmi užitečný zdroj informací pro čtenáře. Z práce je cítit, že autorka si ji pečlivě připravila a zajistila správný materiál rovnoměrně zdůrazňovaný v teoretické i praktické část. Celkově působí práce dobře vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka při prezentování statistických dat postupovala nanejvýš pečlivě. Ačkoliv je dat obrovské množství, autorka pro hlavní část práce použila pouze ta stěžejní. Tím si autorka usnadnila možnost komentovat a rozebírat zásadní otázky bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci se nevyskytují žádné očividné chyby ve vztahu k prezentaci nebo množství obsažených informací. Slabou stránkou jsou některé gramatické chyby, které zůstaly autorkou nepovšimnuty. Avšak tyto chyby jsou zásadně zastíněny dokonalou kvalitou a přehledností celé práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jakým největším úskalím jste čelila při sběru dat?
2. Jak může být podle Vás práce užitečná pro běžného čtenáře?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 21.05.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

