

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Šulcová

Název práce: American music and culture of the 1960s and the legacy of Woodstock

Oponoval: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat americkou hudbu a kulturu 60. let 21. století a spojit tuto analýzu s festivalem Woodstock a jeho odkazem. Cíl práce byl až na menší výhrady naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce podává celkový přehled o tématu jak z historického tak ze současného hlediska. Teoretická část logicky navazuje na praktickou. Teoretická část poskytuje ucelený přehled o éře 60. let v USA a shrnuje některé pojmy jako „Hippies“ a „Counterculture“ v historickém kontextu. Autorka vložila tvůrčí přístup do práce tím, že provedla osobní rozhovor s českým občanem, který se osobně zúčastnil festivalu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni, autorka se však dopouští některých závažnějších gramatických chyb. Bibliografie a odkazy odpovídají normám kladeným na BP, grafická úprava je zcela bez chyb, a práce je logicky členěna. Přílohy jsou relevantní k tématu a obsahují, mimo jiné, některé příklady textů a slok z písníček z dané éry.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce podává velmi užitečný a ucelený přehled o tomto zajímavém období v historii Spojených států, ale snaží se na něj dívat kritickým pohledem. Autorka v práci uvádí některá fakta, která se často odlišují od stereotypních představ (např. původní festival Woodstock vzniknul jako obchodní záměr úspěšných podnikatelů a nikoliv jako spontánní akce). Autorka v práci také boří některé mýty kolem označení „Hippy“ a přináší celkem originální pohled na tuto problematiku. Autorka přistupovala k práci velmi zodpovědně a pravidelně konzultovala s vedoucím práce, což se odráží v celkové kvalitě práce. Poslední kapitoly v praktické části pojednávají o odkazu Woodstocku v moderním pojetí a zkoumají stopy, které tento festival za sebou zanechal ve společnosti a kultuře. Práce je také obohacena krátkým rozhovorem s Milošem Skalkou, českým účastníkem festivalu Woodstock.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Provedla jste rozhovor s panem Skalkou. Můžete více do detailu popsat, jak tento rozhovor probíhal?
- 2) Pojednáváte v práci o Kerouacovi a jeho postoj k výrazu „Hippie“ a zmiňujete se o jeho rozhovoru v televizním pořadu „Firing Line“. Na jaké straně byste byla v takovém pořadu vy? Kdo je pro Vás skutečný „hipík“?
- 3) Vnímáte některé podobnosti mezi „Hippie culture“ a českým „undergroundem“? Co mají společného a jak se naopak liší?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Velmi dobře

Datum: 13.5.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Šulcová Tereza

