



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE Vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Václav Bureš

Název práce: Lučištnická praxe u Kultury zvoncovitých pohárů: experimentální studie

Vedoucí práce: Daniel Sosna, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Vymezení cíle práce Václava Bureše odpovídá kvalitě celé práce. Autor začíná odstavec větou: „Cílem práce je tedy identifikace typů opotřebení, které odpovídají jiným typům chování.“ (s. 3) Pro nezaujatého čtenáře je formulace nesrozumitelná. Cíl práce naplněn nebyl, protože empirická část práce nebyla dokončena.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsah práce je neadekvátní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava je akceptovatelná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

V diplomové práci chybí teoretické vymezení problému, jasné vymezení oblasti zájmu, shrnutí klíčové literatury, metodologie a především empirická část. Práce je tedy zcela nepřijatelná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): **nedoporučuji k obhajobě**

Datum: 26.8.2014

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie