

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Miluše PAULUSOVÁ

**Název práce:** Vliv soběpodobnosti na kooperativnost a důvěryhodnost

**Vedoucí práce:** RNDr. Vladimír Blažek, CSc.

**1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly splněny pouze v teoretické části. Odevzdaná verze diplomové práce však neobsahuje výsledky výzkumu a jejich interpretaci. Omluvou do určité míry je náročnost projektu, zvláště přípravné fáze, což jako školitel chápu i jako své podcenění problematiky. Nicméně musím konstatovat nesplnění zadání a cílů práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část je zpracována s kvalitní odbornou erudicí. Shrnuje na základě podrobné literární rešerše evolučně psychologické a antropologické názory na význam kooeprace mezi jedinci ve vztahu k podobnosti rysů obličeje. Vzhledem k nesplnění podmínek diplomové práce, čehož si je studentka vědoma, a vzhledem k předpokládanému pozdějšímu odevzdání verze nové a úplné se dále podrobněji nevěnuji ani celkovému posouzení, ani dílčím připomínkám.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Viz výše.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Viz výše.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

---

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 5.8.2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie

