

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Bc. Lenka Janková

Název práce: Význam baby schématu pro utváření vztahu k dítěti

Oponovala: Mgr. Jitka Skálová

1. CÍL PRÁCE:

Autorka v úvodu práce uvádí, že 1/ „cílem bude zjistit, do jaké míry má působení baby schématu vliv na preferenci dětí při dotázání na ochotu je adoptovat, a to za použití metrických metod“ (s. 2). Autorka dále zkoumá 2/ „předpokládané rozdíly ve vnímání dětských obličejů mezi matkami, bezdětnými ženami, otci a bezdětnými muži“ (s. 2) a zároveň se snaží 3/ „poukázat na to, zda je vnímání dětského obličeje dospělými jedinci ovlivněno spíše zkušenostmi či vychází z vrozené predispozice“ (s. 2). Stanovené cíle práce naplněny byly.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části práce (s. 3 – 44) se autorka věnuje vývoji člověka ve vztahu k reprodukci, etapám vývoje dítěte s důrazem na utváření vztahu s matkou a aspektům vedoucím k vytvoření vazby mezi matkou a dítětem. Autorka v teoretické části detailně popisuje, jak souvisí evoluční změny pohybového aparátu člověka a změna velikosti lidského mozku s nutností poskytování mateřské péče v raném věku dítěte, resp. s utvářením vztahu mezi matkou a dítětem. Práce pokračuje empirickou částí označenou „Vlastní výzkum“ (s. 45 – 63). V této části autorka formuluje na základě stanovených cílů hypotézy (H1 - H3), představuje materiál, metody výzkumu a vlastní výsledky. Pozitivem zajisté je, že autorka v empirické části popisuje etické problémy výzkumu a jejich řešení (s. 46). Celý text uzavírá diskuze nad výsledky a nad ne/potvrzením hypotéz. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

Jako slabinu práce je však možné vidět jednak to, že v kapitole 5.2 části „Vlastní výzkum“ nazvané „Materiál a metody výzkumu“ (s. 45) chybí název a detailnější popsání použité metody výzkumu, přestože k tomu nadpis odkazuje (použitou metodu autorka sice diskutuje, a to celkem podrobně, ale až v další části práce – od s. 48) a zároveň skutečnost, že celá práce je charakteristická značnou disproporcií mezi teoretickou a empirickou částí (42 stran resp. 19 stran), přičemž v celkem rozsáhlé teoretické části se autorka „baby schématem“ (podle kterého je

celá práce nazvaná) zabývá pouze na s. 40 - 44. Jak uvádím výše, teoretická část je sice podrobně zpracována, avšak dle mého mínění na úkor části věnované vlastnímu výzkumu.

Překvapivě v teoretické části působí některá autorčina kategorická tvrzení, např.: „Každé těhotenství, jehož průběh nebyl ničím zkomplikovaný, končí porodem“ (s. 19). Myslí tím autorka snad, že pokud těhotenství je něčím zkomplikováno, porodem nekončí? Není snad komplikací například těhotenský diabetes vyskytující se u 2 – 6 % těhotných žen, přičemž převážná většina těchto těhotenství porodem končí?

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Text je přehledně členěn do kapitol a odstavců, stylistika je na standardní úrovni. Místy však formulace vyznívají poněkud kostrbatě, např.: „Pánev muže je plně adaptovaná k bipedii, a z toho je chůze energeticky méně náročná a efektivnější (s. 9), nebo „Naproti tomu vede k poklesu libida a s tím spojený sexuální zájem o partnera“ (s. 24). Tato „kostrbata“ spojení se vyskytují v teoretické části textu poměrně často a působí na mě spíše dojmem přehlédnutí stylistických chyb plynoucích z opakovaného opravování formulací vět. Citace v textu postrádají odkazy na stránky (je vždy uveden autor a pouze rok vydání textu), současně zcela chybí poznámkový aparát, který by měl být nedílnou součástí odborného textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

I přes výše zmíněné připomínky se jedná o zajímavě zvolené a zpracované téma, přičemž předložená práce odpovídá požadavkům na vypracování diplomové práce. Největší slabinu vidím v proporcionalní nevyváženosti mezi teorií a empirií.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Mohla byste prosím upřesnit tvrzení: „Každé těhotenství, jehož průběh nebyl ničím zkomplikovaný, končí porodem“?
2. Věděla byste, jaký jiný faktor než „baby schéma“ může ovlivňovat vytvoření vztahu mezi potencionálně adoptovaným dítětem a potencionálním rodičem?

6. NAVRHovaná ZNÁMKA

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

Datum:

14.5.2015

Podpis:

