

Západo česká univerzita v Plzni
Fakulta filozofická

Diplomová práce

2015

Linda Slavíková

Západo česká univerzita v Plzni
Fakulta filozofická

Diplomová práce

**Etnografický výzkum zahrádkářské osady jako
svébytné městské krajiny**
Linda Slavíková

Západo česká univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
Katedra antropologie
Studijní program Antropologie
Studijní obor Sociální a kulturní antropologie

Diplomová práce

**Etnografický výzkum zahrádkářské osady jako
svébytné městské krajiny**
Linda Slavíková

Vedoucí práce:

Mgr. Daniel Sosna, Ph.D.
Katedra antropologie
Fakulta filozofická Západo české univerzity v Plzni

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené
prameny a literatury.

Plzeň, duben 2015

Ráda bych vyjádřila poděkování vedoucímu mé práce Mgr. Danielovi Sosnovi, Ph.D.

.....

Obsah

1	Úvod	7
2	Zahrádká ská osada jako svébytná m stská krajina	8
	2.1 Zahrádká ská osada jako svébytný výzkumný terén	14
	2.2 Historie zahrádká ských osad v Evrop a v eské republice.....	17
3	Teoretické p ístupy k výzkumu prostoru.....	22
	3.1 Prostor a emocionalita.....	24
	3.2 Fenomenologické uchopení prostoru	24
	3.3 Etnografie prostoru.....	27
	3.4 Nereprezentativní teorie	29
	3.5 Antropologie krajiny.....	34
4	Metodologie	36
	4.1 Sb r dat	37
5	Vlastní etnografický výzkum	39
	5.1 Analýza dat	44
6	ZÁV R.....	47
7	ZDROJE.....	50
	7.1 Literatura.....	50
8	RESUMÉ.....	50

1 Úvod

Zahrádkářské osady v českém prostředí, zejména v tomto městě, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právo výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkářské osady v českém prostředí, zejména v tomto městě, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právo výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkářské osady v českém prostředí, zejména v tomto městě, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právo výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádkářské osady v českém prostředí, zejména v tomto městě, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právo výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

2 Zahrádká ská osada jako svébytná m stská krajina

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

společenské v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské společenské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské společenské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské společenské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské společenské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské společenské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt,

Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky souasnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky souasnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky souasnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky souasnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky souasnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské

společenské v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkové osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v díly podrobené kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme řadit právě výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

2.1 Zahrádká ská osada jako svébytný výzkumný terén

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádká ské osady v eském prost edí, zejména v tom m stském, p edstavují ur itou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci eské spole enské v dy podroben d kladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na n které výjimky, mezi které m žeme adit práv výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky sou asnosti, realizovaný

výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkáské osady v českém prostředí, zejména v tomto státním, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na několik výjimek, mezi které můžeme adit právně výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit práva výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkácké osady v českém prostředí, zejména v tomto stávkém, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit práva výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkácké osady v českém prostředí, zejména v tomto stávkém, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit práva výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti, realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013]. Zahrádkácké osady v českém prostředí, zejména v tomto stávkém, představují určitou výzvu pro antropologický terénní výzkum, jako svébytný výzkumný terén, který zatím nebyl v rámci české společnosti v detailu podroben důkladné analýze [Gibas et al. 2013: 47]. Až na některé výjimky, mezi které můžeme adit práva výzkumný projekt, Zahrádkové osady: Stíny minulosti, nebo záblesky současnosti,

realizovaný výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK [Gibas et al. 2013].

2.2 Historie zahrádkářských osad v Evropě a v České republice

Výsledkem výše zmíněného výzkumného projektu realizovaného výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK je stejnojmenná publikace analyzující na základě dat získaných prostřednictvím kvalitativního výzkumu vybrané zahrádkářské osady v Praze z hlediska tří aspektů: ekologického, ekonomického a sociálního v souvislosti s udržitelným rozvojem společnosti [Gibas et al. 2013: 7-9]. Ze závěrů tohoto výzkumu jednoznačně vyplývá, že celý výzkum, jak vlastní výzkumná zkušenost výzkumníků a výzkumnic v zahrádkářských osadách, tak výzkumný terén zahrádkářských osad jako určitý prostor, je silně protnut emocionalitou, která v určitých situacích, při zvažování určitých témat a problémů vystupuje nad povrch [Gibas et al. 2013: 47-50, 58]. Dle Gibase je konstitutivním rysem výzkumného terénu zahrádkářských osad zejména nejistota, která prostupuje celým výzkumným procesem [Gibas et al. 2013: 47, 49]. Závěry výzkumu dále naznačují, že v prostoru zahrádkářských osad dominují spíše netržní vztahy založené na darování a sdílení, než na smyslu za účelem dosažení zisku [Crouch a Ward, Graeber citováni in Gibas et al. 2013: 132]. Pro svébytný prostor zahrádkářské osady jsou tak typické principy vzájemné solidarity a spolupráce [Crouch a Ward citováni in Gibas et al. 2013: 136]. Význam problematiky emocionality prostoru zahrádkářské osady naznačují i další závěry výzkumu. Například to, že v cíci (zahrádkářské nádi), vypstované plodiny, odvedená práce mají v rámci zahrádkářské ekonomiky jinou hodnotu než na globalizovaném trhu. Hodnotu, kterou nelze zcela vyjádřit penězi [Gibas et al. 2013: 131]. Lze tedy předpokládat určité emocionální sepětí zahrádkářů s výše uvedenými entitami. Dále se v závěrech výzkumu hovoří o subjektivní hodnotě pocitu plynoucího z „vlastnoru“ vypstovaných plodin [Gibas et al. 2013: 131]. Zahrádky v tomto smyslu představují prostor pro

rozvíjení (netržní) lidské subjektivity [Librová citována in Gibas et al. 2013: 131].

Výsledkem výše zmíněného výzkumného projektu realizovaného výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK je stejnojmenná publikace analyzující na základě dat získaných prostřednictvím kvalitativního výzkumu vybrané zahrádkářské osady v Praze z hlediska tří aspektů: ekologického, ekonomického a sociálního v souvislosti s udržitelným rozvojem společnosti [Gibas et al. 2013: 7-9]. Ze závěrů tohoto výzkumu jednoznačně vyplývá, že celý výzkum, jak vlastní výzkumná zkušenost výzkumníků a výzkumnic v zahrádkářských osadách, tak výzkumný terén zahrádkářských osad jako určitý prostor, je silně protnut emocionalitou, která v určitých situacích, při zvažování určitých témat a problémů vystupuje nad povrch [Gibas et al. 2013: 47-50, 58]. Dle Gibase je konstitutivním rysem výzkumného terénu zahrádkářských osad zejména nejistota, která prostupuje celým výzkumným procesem [Gibas et al. 2013: 47, 49]. Závěry výzkumu dále naznačují, že v prostoru zahrádkářských osad dominují spíše netržní vztahy založené na darování a sdílení, než na smyslu za účelem dosažení zisku [Crouch a Ward, Graeber citováni in Gibas et al. 2013: 132]. Pro svébytný prostor zahrádkářské osady jsou tak typické principy vzájemné solidarity a spolupráce [Crouch a Ward citováni in Gibas et al. 2013: 136]. Význam problematiky emocionality prostoru zahrádkářské osady naznačují i další závěry výzkumu. Například to, že v cíci (zahrádkářské nádi), vypstované plodiny, odvedená práce mají v rámci zahrádkářské ekonomiky jinou hodnotu než na globalizovaném trhu. Hodnotu, kterou nelze zcela vyjádřit penězi [Gibas et al. 2013: 131]. Lze tedy předpokládat určité emocionální sepětí zahrádkářů s výše uvedenými entitami. Dále se v závěrech výzkumu hovoří o subjektivní hodnotě pocitu plynoucího z „vlastnoru“ vypstovaných plodin [Gibas et al. 2013: 131]. Zahrádky v tomto smyslu představují prostor pro rozvíjení (netržní) lidské subjektivity [Librová citována in Gibas et al. 2013: 131].

Pokud by celá tato situace prostoru zahrádkářské osady byla nahlížena skrze optiku teorie dialektiky vztah vzájemnosti a tržních vztah Stephena Gudemana, bylo by možné tvrdit, že prostor zahrádkářských osad je protkán spíše vztahy vzájemnosti a má tak ke sféře emocionality nepochybně blíže, než ke sféře racionality. Což by podporoval i argument, že z hlediska „tržní racionality“ by bylo jednaní spjaté se zahrádkářskou ekonomikou považováno za iracionální [Gibas et al. 2013: 131].

Dokladnější promyšlení a analýza emocionální roviny prostoru zahrádkářských osad má tak význam, například v tom smyslu, že nám může pomoci ozvláštnit známé a poznané [Gibas et al. 2013: 50], obecněji uvažování o prostoru a lidských vztazích o aspekt emocionální, vedle aspekt sociálních, ekonomických a ekologických nebo ozejmít subjektivní prožívání prostoru a s ním spjatých vztahů a přiblížit v něm spoívá ono „emocionálně“ prostoru zahrádkářské osady i vykreslit význam, který představuje existence prostor zahrádkářských osad pro lidi žijící ve městě.

Výsledkem výše zmíněného výzkumného projektu realizovaného výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK je stejnojmenná publikace analyzující na základě dat získaných prostřednictvím kvalitativního výzkumu vybrané zahrádkářské osady v Praze z hlediska tří aspektů: ekologického, ekonomického a sociálního v souvislosti s udržitelným rozvojem společnosti [Gibas et al. 2013: 7-9]. Ze závěrů tohoto výzkumu jednoznačně vyplývá, že celý výzkum, jak vlastní výzkumná zkušenost výzkumníků a výzkumnic v zahrádkářských osadách, tak výzkumný terén zahrádkářských osad jako určitý prostor, je silně protkán emocionalitou, která v určitých situacích, při zvažování určitých témat a problémů vystupuje nad povrch [Gibas et al. 2013: 47-50, 58]. Dle Gibase je konstitutivním rysem výzkumného terénu zahrádkářských osad zejména nejistota, která prostupuje celým výzkumným procesem [Gibas et al. 2013: 47, 49]. Závěry výzkumu dále naznačují, že v prostoru zahrádkářských osad dominují spíše netržní

vztahy založené na darování a sdílení, než na sm n za ú elem dosažení zisku [Crouch a Ward, Graeber citován in Gibas et al. 2013: 132]. Pro svébytný prostor zahrádká ské osady jsou tak typické principy vzájemné solidarity a spolupráce [Crouch a Ward citován in Gibas et al. 2013: 136]. Význam problematiky emocionality prostoru zahrádká ské osady nazna ují i další záv ry výzkumu. Nap íklad to, že v ci (zahrádká ské ná adí), vyp stované plodiny, odvedená práce mají v rámci zahrádká ské ekonomiky jinou hodnotu než na globalizovaném trhu. Hodnotu, kterou nelze zcela vyjád it pen zi [Gibas et al. 2013: 131]. Lze tedy p edpokládat ur ité emocionální sep tí zahrádká s výše uvedenými entitami. Dále se v záv rech výzkumu hovo í o subjektivní hodnot pocitu plynoucího z „vlastnoru n “ vyp stovaných plodin [Gibas et al. 2013: 131]. Zahrádky v tomto smyslu p edstavují prostor pro rozvíjení (netržní) lidské subjektivity [Librová citována in Gibas et al. 2013: 131].

Pokud by celá tato situace prostoru zahrádká ské osady byla nahlížena skrze optiku teorie dialektiky vztah vzájemnosti a tržních vztah Stephena Gudemana, bylo by možné tvrdit, že prostor zahrádká ských osad je protkán spíše vztahy vzájemnosti a má tak ke sfé e emocionality nepochybn blíže, než ke sfé e racionality. Což by podporoval i argument, že z hlediska „tržní racionality“ by bylo jednání spjaté se zahrádká skou ekonomikou považováno za iracionální [Gibas et al. 2013: 131].

D kladn jší promýšlení a analýza emocionální roviny prostoru zahrádká ských osad má tak význam, nap íklad v tom smyslu, že nám m že pomoci ozvláštnit známé a poznané [Gibas et al. 2013: 50], obecn rozší it uvažování o prostoru a lidských innostech o aspekt emocionální, vedle aspekt sociálních, ekonomických a ekologických nebo oz ejmit subjektivní prožívání prostoru a s ním spjatých inností a p iblížit v em spo ívá ono „emocionálno“ prostoru zahrádká ské osady i vykreslit význam, který p edstavuje existence prostor zahrádká ských osad pro lidé žijící ve m st .

Výsledkem výše zmíněného výzkumného projektu realizovaného výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK je stejnojmenná publikace analyzující na základě dat získaných prostřednictvím kvalitativního výzkumu vybrané zahrádkářské osady v Praze z hlediska tří aspektů: ekologického, ekonomického a sociálního v souvislosti s udržitelným rozvojem společnosti [Gibas et al. 2013: 7-9]. Ze závěrů tohoto výzkumu jednoznačně vyplývá, že celý výzkum, jak vlastní výzkumná zkušenost výzkumníků a výzkumnic v zahrádkářských osadách, tak výzkumný terén zahrádkářských osad jako určitý prostor, je silně protnut emocionalitou, která v určitých situacích, při zvažování určitých témat a problémů vystupuje nad povrch [Gibas et al. 2013: 47-50, 58]. Dle Gibase je konstitutivním rysem výzkumného terénu zahrádkářských osad zejména nejistota, která prostupuje celým výzkumným procesem [Gibas et al. 2013: 47, 49]. Závěry výzkumu dále naznačují, že v prostoru zahrádkářských osad dominují spíše netržní vztahy založené na darování a sdílení, než na systematickém dosažení zisku [Crouch a Ward, Graeber citováni in Gibas et al. 2013: 132]. Pro svébytný prostor zahrádkářské osady jsou tak typické principy vzájemné solidarity a spolupráce [Crouch a Ward citováni in Gibas et al. 2013: 136]. Význam problematiky emocionality prostoru zahrádkářské osady naznačují i další závěry výzkumu. Například to, že v cílech (zahrádkářské nádi), vypěstované plodiny, odvedená práce mají v rámci zahrádkářské ekonomiky jinou hodnotu než na globalizovaném trhu. Hodnotu, kterou nelze zcela vyjádřit penězi [Gibas et al. 2013: 131]. Lze tedy předpokládat určitou emocionální sepětí zahrádkářů s výše uvedenými entitami. Dále se v závěrech výzkumu hovoří o subjektivní hodnotě pocitu plynoucího z „vlastnoruční“ vypěstovaných plodin [Gibas et al. 2013: 131]. Zahrádky v tomto smyslu představují prostor pro rozvíjení (netržní) lidské subjektivity [Librová citována in Gibas et al. 2013: 131].

Pokud by celá tato situace prostoru zahrádkářské osady byla nahlížena skrze optiku teorie dialektiky vztahů vzájemnosti a tržních

vztah Stephena Gudemana, bylo by možné tvrdit, že prostor zahrádkářských osad je protkán spíše vztahy vzájemnosti a má tak ke sféře emocionality nepochybně blíže, než ke sféře racionality. Což by podporoval i argument, že z hlediska „tržní racionality“ by bylo jednání spjaté se zahrádkářskou ekonomikou považováno za iracionální [Gibas et al. 2013: 131].

Dkladnější promyšlení a analýza emocionální roviny prostoru zahrádkářských osad má tak význam, například v tom smyslu, že nám může pomoci ozvláštnit známé a poznané [Gibas et al. 2013: 50], obecně rozšířit uvažování o prostoru a lidských činnostech o aspekt emocionální, vedle aspektu sociálních, ekonomických a ekologických nebo o samotné subjektivní prožívání prostoru a s ním spjatých činností a přiblížit v něm spoívá ono „emocionálně“ prostoru zahrádkářské osady i vykreslit význam, který představuje existence prostor zahrádkářských osad pro lidi žijící v něm.

3 Teoretické přístupy k výzkumu prostoru

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíli, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift

2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků svatých v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků svatých v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků svatých v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností,

každodenních inností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

3.1 Prostor a emocionalita

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

3.2 Fenomenologické uchopení prostoru

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci

humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znak , ale spíše z objekt , sociálních praxí, lidí a v cí, p i emž cílem je postihnout povahu zakoušení sv ta v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soust edí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, t lesn zvnit n ných pohyb , praktických dovedností, neo ekávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znak , ale spíše z objekt , sociálních praxí, lidí a v cí, p i emž cílem je postihnout povahu zakoušení sv ta v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soust edí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, t lesn zvnit n ných pohyb , praktických dovedností, neo ekávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znak , ale spíše z objekt , sociálních praxí, lidí a v cí, p i emž cílem je postihnout povahu zakoušení sv ta v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soust edí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností,

každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti svata v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti svata v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

3.3 Etnografie prostoru

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše

emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto postupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíli, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto postupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíli, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci

humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných a duševních pohybů, praktických dovedností, neokódovaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

3.4 Nereprezentativní teorie

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných a duševních pohybů, praktických dovedností, neokódovaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zkušenosti světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností,

každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí,

přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a věcí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a věcí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift

2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných a duševních pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných a duševních pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nereprezentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cíle, přičemž cílem je postihnout povahu zážitků světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností,

každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, tělesných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]. Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí,

přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o způsob uvažování rozvíjený především v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto přístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znaků, ale spíše z objektů, sociálních praxí, lidí a v cí, přičemž cílem je postihnout povahu zakoušení světa v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šimunek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto způsobu uvažování soustředí na to, jakým způsobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních činností, letmých setkání, tělesných zvlněných pohybů, praktických dovedností, neokávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84].

3.5 Antropologie krajiny

Výsledkem výše zmíněného výzkumného projektu realizovaného výzkumným týmem z katedry sociální a kulturní ekologie FHS UK je stejnojmenná publikace analyzující na základě dat získaných prostřednictvím kvalitativního výzkumu vybrané zahrádkářské osady v Praze z hlediska tří aspektů: ekologického, ekonomického a sociálního v souvislosti s udržitelným rozvojem společnosti [Gibas et al. 2013: 7-9]. Ze závěrů tohoto výzkumu jednoznačně vyplývá, že celý výzkum, jak vlastní výzkumná zkušenost výzkumníků a výzkumnic v zahrádkářských osadách, tak výzkumný terén zahrádkářských osad jako určitý prostor, je silně prokán emocionalitou, která v určitých situacích, při zvažování určitých témat a problémů vystupuje nad povrch [Gibas et al. 2013: 47-50, 58]. Dle Gibase je konstitutivním rysem výzkumného terénu

zahrádkářských osad zejména nejistota, která prostupuje celým výzkumným procesem [Gibas et al. 2013: 47, 49]. Závěry výzkumu dále naznačují, že v prostoru zahrádkářských osad dominují spíše netržní vztahy založené na darování a sdílení, než na smíšená užití elementů dosažení zisku [Crouch a Ward, Graeber citováni in Gibas et al. 2013: 132]. Pro svébytný prostor zahrádkářské osady jsou tak typické principy vzájemné solidarity a spolupráce [Crouch a Ward citováni in Gibas et al. 2013: 136]. Význam problematiky emocionality prostoru zahrádkářské osady naznačují i další závěry výzkumu. Například to, že v cílech (zahrádkářské nádi), vypěstované plodiny, odvedená práce mají v rámci zahrádkářské ekonomiky jinou hodnotu než na globalizovaném trhu. Hodnotu, kterou nelze zcela vyjádřit penězi [Gibas et al. 2013: 131]. Lze tedy předpokládat určité emocionální sepětí zahrádkářů s výše uvedenými entitami. Dále se v závěrech výzkumu hovoří o subjektivní hodnotě pocitu plynoucího z „vlastnoruční“ vypěstovaných plodin [Gibas et al. 2013: 131]. Zahrádky v tomto smyslu představují prostor pro rozvíjení (netržní) lidské subjektivity [Librová citována in Gibas et al. 2013: 131].

Pokud by celá tato situace prostoru zahrádkářské osady byla nahlížena skrze optiku teorie dialektiky vztahů vzájemnosti a tržních vztahů Stephena Gudemana, bylo by možné tvrdit, že prostor zahrádkářských osad je protkáno spíše vztahy vzájemnosti a má tak ke sféře emocionality nepochybně blíže, než ke sféře racionality. Což by podporoval i argument, že z hlediska „tržní racionality“ by bylo jednání spjaté se zahrádkářskou ekonomikou považováno za iracionální [Gibas et al. 2013: 131].

Dokladnější promýšlení a analýza emocionální roviny prostoru zahrádkářských osad má tak význam, například v tom smyslu, že nám může pomoci ozvláštnit známé a poznané [Gibas et al. 2013: 50], obecně rozšířit uvažování o prostoru a lidských vztazích o aspekt emocionální, vedle aspektů sociálních, ekonomických a ekologických nebo ozřejmit subjektivní prožívání prostoru a s ním spjatých vztahů a přiblížit v něm

spoívá ono „emocionálno“ prostoru zahrádká ské osady i vykreslit význam, který p edstavuje existence prostor zahrádká ských osad pro lidé žijící ve m st .

Zvolená výzkumná problematika prostoru a jeho prožívání bude nahlížena optikou teoretického proudu nerepresentativní teorie [Thrift 2008]. Jedná se o zp sob uvažování rozvíjený p edevším v rámci humánní geografie [Crouch 2001: 61- 75]. Základní premisou tohoto p ístupu je snaha pojímat sociální realitu nikoli jako složenou z reprezentací a znak , ale spíše z objekt , sociálních praxí, lidí a v cí, p í emž cílem je postihnout povahu zakoušení sv ta v jeho spíše emocionální než racionální úrovni. [Šim nek 2013: 59]. Pozornost se v rámci tohoto zp sobu uvažování soust edí na to, jakým zp sobem se život projevuje a jaké nabývá exprese v rámci sdílených zkušeností, každodenních inností, letmých setkání, t lesn zvnit ných pohyb , praktických dovedností, neo ekávaných interakcí atd. [Lorimer 2005: 84]

4 Metodologie

Navrhovaný výzkum je založen na sb ru kvalitativních dat, která budou získána prost ednictvím antropologických metod polostrukturovaných rozhovor , zú astn ného pozorování [Bernard 2006: 343, Punch 2008: 82-83]. Polostrukturované rozhovory budou uskute n ny v rámci prostoru zahrádká ské osady Radou v p ím stském prost edí Mladé Boleslavi. Polostrukturované rozhovory budou provád ny s náhodn vybranými zahrádká i, kte í budou v té dob p ítomni v prostoru dané zahrádká ské osady. Polostrukturované rozhovory budou probíhat na základ výzkumníkem p edem p ipravených témat vztahujících se k výše zmín ným výzkumným otázkám. Získaná data budou zaznamenána pomocí diktafonu a postupn p ehrávána do po íta e, kde budou t íd na dle dn , ve kterých byla po ízena. Po skon ení vlastního sb ru dat budou veškerá takto získaná data p epsána

pomocí programu F4 a následně analyzována pomocí programu MAXQDA.

Zúčastnění pozorování zahrádkářské osady Radou v píím stské části Mladé Boleslavi bude ve stejné. Výzkumník se mimo jiné zúčastní každodenní pracovní zahrádkářské činnosti probíhající v rámci prostoru zmíněné zahrádkářské osady. Relevantní data získaná prostřednictvím zúčastněného pozorování a etnografického rozhovoru budou na základě úsudku výzkumníka postupně zaznamenávány do terénního deníku. Zaznamenaná data budou v terénním deníku tříděna dle jednotlivých dnů strávených v terénu. Po skončení vlastního sběru dat bude veškerý záznam terénního deníku jednak prostřednictvím skeneru přepokopován a uložen do elektronického formátu jpg a jednak přepsán do digitalizované elektronické formy. Přepsaná data budou posléze analyzována za pomoci programu MAXQDA a propojena s daty získanými prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumným terénem pro navrhovaný výzkum je zahrádkářská osada Radou v píím stské části katastrálního území města Mladá Boleslav. Tato zahrádkářská osada byla vybrána z hlediska své polohy, velikosti a vlastnických vztahů.

4.1 Sběr dat

Navrhovaný výzkum je založen na sběru kvalitativních dat, která budou získána prostřednictvím antropologických metod polostrukturovaných rozhovorů, zúčastněného pozorování [Bernard 2006: 343, Punch 2008: 82-83]. Polostrukturované rozhovory budou uskutečňovány v rámci prostoru zahrádkářské osady Radou v píím stském prostředí Mladé Boleslavi. Polostrukturované rozhovory budou prováděny s náhodně vybranými zahrádkáři, kteří budou v té době přítomni v prostoru dané zahrádkářské osady. Polostrukturované rozhovory budou probíhat na základě výzkumníkem předem připravených

témat vztahujících se k výše zmíněným výzkumným otázkám. Získaná data budou zaznamenána pomocí diktafonu a postupně přeřazována do počítače, kde budou uložena dle dnů, ve kterých byla získána. Po skončení vlastního sběru dat budou veškerá takto získaná data přeřazována pomocí programu F4 a následně analyzována pomocí programu MAXQDA.

Zúčastněné pozorování zahrádkářské osady Radou v příjímánské části Mladé Boleslavi bude veřejné. Výzkumník se mimo jiné zúčastní každodenní pracovní zahrádkářské činnosti probíhající v rámci prostoru zmíněné zahrádkářské osady. Relevantní data získaná prostřednictvím zúčastněného pozorování a etnografického rozhovoru budou na základě úsudku výzkumníka postupně zaznamenávány do terénního deníku. Zaznamenaná data budou v terénním deníku uložena dle jednotlivých dnů strávených v terénu. Po skončení vlastního sběru dat bude veškerý záznam terénního deníku jednak prostřednictvím skeneru přeřazen a uložen do elektronického formátu jpg a jednak přeřazen do digitalizované elektronické formy. Přeřazená data budou posléze analyzována za pomoci programu MAXQDA a propojena s daty získanými prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumným terénem pro navrhovaný výzkum je zahrádkářská osada Radou v příjímánské části katastrálního území města Mladá Boleslav. Tato zahrádkářská osada byla vybrána z hlediska své polohy, velikosti a vlastnických vztahů.

5 Vlastní etnografický výzkum

Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy,

které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85].

deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných p epis v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy,

keré si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných pápisů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných pápisů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných pápisů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku

výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

5.1 Analýza dat

Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které

budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných příspěvků v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných záznamů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které

budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány. Jednou z možností, jak získaná kvalitativní data z polostrukturovaných rozhovorů a ze záznamu terénního deníku v podobě digitalizovaných popisů v elektronické podobě analyzovat, je využití nástroje pro analýzu kvalitativních dat, programu MAXQDA. Jádrem tohoto nástroje je kódování dat, kdy jsou jednotlivé části datového souboru označeny kódy, které si výzkumník stanoví [Hirt et al. 2012: 85]. Výsledkem budou dva okódované soubory dat, které budou dle úsudku výzkumníka mezi sebou propojovány.

6 ZÁVĚR

Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářů v rámci prostoru zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářů v rámci prostoru zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho

prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním.

Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním. Cílem navrhované práce je zmapovat ze sociálně kulturních antropologických pozic každodenní žitou realitu zahrádkářské osady Radou v Mladé Boleslavi. V této práci bude kladen důraz vedle sociálně kulturního aspektu zahrádkářské osady také na rovinu týkající se problematiky prostoru a jeho prožívání. V tomto ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním.

ohledu se práce bude snažit osvětlit emocionální rovinu spjatou s prostorem zahrádkářské osady a s jeho prožíváním.

7 ZDROJE

7.1 Literatura

Crouch, D. 2001. Spatial and the feeling of doing. *Social & Cultural Geography* 2(1): 61- 75.

Gibas, P., Mat jovská, L., Novák, A., Rolfová, E., Tvardková, V., Valešová, I., Veselý, M. 2013. *Zahrádkové osady: stíny minulosti, nebo záblesky budoucnosti?* Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Kalovy

Gudeman, S. 2008. *Economy's tension: The dialectics of market and economy*. New York and Oxford: Berghahn Books

Hirt, T., Zíková, T., Toušek, L., Sosna, D., Henig, D., Tošner M., Hrešanová, E., Dvo áková, I., Kavalír, A., Ková , J., Pa ízková, A. 2012. *Vybrané kapitoly z aplikované sociální antropologie*. Plze : Západo eská univerzita

Lorimer, H. 2008. Cultural Geography: Non-Representational Conditions and Concerns. *Progress in Human Geography* 32: 551-559

Šim nek, M. 2013. Popularizace sociálních v d v kontextu digitálního a dialogického obratu. *Teorie v dy* 35: 55-81

Thrift, N. 2008. *Non-Representational Theory. Space, politics, affect*. London: Routledge

8 RESUMÉ

Gardening settlements in the Czech environment, especially in the city, presents a challenge for anthropological field research as an independent research terrain that has not been within the Czech social sciences scrutinized [Gibas et al. 2013: 47]. With some exceptions, among which

we can arrange just a research project, Zahrádková settlements: Shadows of the Past, present or flashes, carried out by a research team from the Department of Social and Cultural Ecology FHS UK [Gibas et al. 2013]. Gardening settlements in the Czech environment, especially in the city, presents a challenge for anthropological field research as an independent research terrain that has not been within the Czech social sciences scrutinized [Gibas et al. 2013: 47]. With some exceptions, among which we can arrange just a research project, Zahrádková settlements: Shadows of the Past, present or flashes, carried out by a research team from the Department of Social and Cultural Ecology FHS UK [Gibas et al. 2013].