



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra blízkovýchodních studií**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

**Práci předložil(a) student(ka):** Helena Trsková

**Název práce:** Syrská krize a česká zahraniční politika

**Oponoval:** *PhDr. Issam Ramadan*

**1. CÍL PRÁCE** Jak se měnil přístup zahraniční politiky Československa a dále České republiky k Syrské arabské republice před současným syrským konfliktem, a posléze přístup české zahraniční politiky k syrskému konfliktu, zejména v období 2011-2014.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** Jelikož události v Sýrii jsou stále aktuální a záležitost není uzavřená, neexistuje dostatek odborné literatury. Práce je z tohoto důvodu náročná na zpracování. Autorka se však snažila použít dostupné monografie, hlavně pokud jde o historii Sýrie. Méně literatury pak použila ve vztahu k vlastnímu tématu, ale zato čerpala z velkého množství internetových zdrojů. Práce obsahuje úvod, 5 kapitol a podkapitol a závěr. Je třeba podotknout, že se autorka snažila vystupovat objektivně vůči konfliktu v Sýrii, hlavně v otázce české zahraniční politiky, ale bohužel zůstala na některých místech práci v zajetí kampaně, vedené západními médii vůči vládě Bašára Asada (autorka pod vlivem této kampaně používá termíny jako režim Bašára a tomu podobně). Na str. 16 však autorka píše: „V rámci domácí politiky měl (Bašár al Asad) na své straně podporu syrského lidu.....“

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce obsahuje překlepy, členění kapitol je v pořádku, avšak autorka věnovala méně pozornosti hlavnímu tématu své práce, tj. postoji zahraniční české politiky vůči krizi v Sýrii. Autorka použila velkého množství odkazů, ve větší míře jsou vhodně vybrané, přehledné a v normě. Práce neobsahuje grafy, tabulky ani obrázky, což mohlo přinejmenším podpořit výklad například o syrských uprchlících přecházejících do ČR.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** Práce je přehledná, čtivá, odkazy dobře posloužily výkladu. Pokud jde o obsah, autorka prohlásila že bude při svém zkoumání usilovat o objektivitu, což se jí však nepodařilo, hlavně pokud jde o popis události a jejich příčin od roku 2011. Pokud jde o moderní historii Sýrie, použila rétoriku, která je mnohdy používaná v České republice a to pro vysvětlení sporů a protikladů na základě generačního faktoru. Např. o sporu uvnitř strany Bath po roce 1963 (str.8) píše, že došlo k rozporům mezi starými členy vedení strany a novými mladými členy. Skutečnost je jiná, spor byl veden hlavně mezi pravíci a levíci uvnitř strany, ale také mezi pronásirovskými a protinásirovskými členy, záležitost je tedy složitější, než odkaz, na který se spoléhá autorka. Historie a události v Sýrii se nedají vysvětlovat na základě náboženské

příslušnosti vlády či prezidenta. To však činí někteří západní autoři, přestože ví, že náboženské otázky v Sýrii jsou druhotné, že jde o sekulární zemi od doby pádu Osmanské říše. Odkaz č.17, zde se mluví o Assadovi jako o Alawitovi, jako by to byl rozhodující faktor v politice Sýrie. Na str. 12 vezme autorka jiný odkaz (č.20), kde mluví o sociální strategii Hafize Assada: „došlo pod jeho vedením k sekularizaci politického a sociálního života.....“. Str. 16 tvrzení, že by Sýrie chtěla zlepšit vztahy s Izraelem se nezakládá na pravdě. Str. 20 podle autorky Sýrie nemohla utvořit pevnější vazby s ostatními státy v regionu, zde měla uvést, že všechny okolní státy v regionu vedou proamerickou politiku. Odkaz č. 31 se nezakládá na pravdě, neboť Bašár al Asad byl populární před a po roce 2006 i bez návaznosti na Hassana Nasrallaha. Npopularita byla způsobena hysterickou kampaní proti Assadovi na stanicích al Džazíra, BBC, CNN a ve většině západních medií. Na str. 27 Sýrie je suverénní stát, takže Turecko nemůže diktovat, jakou politiku má syrská vláda vést. Autorka měla dodat, že Turecko je ovládáno Muslimskými bratry v čele s Erdoganem a sní o obnovu Osmanské říše. V kapitole III.3.2. demonstrace v Sýrii od začátku nebyly mírové, dnes už se ví, že zbraně před začátkem událostí byly připraveny v mešitách. Média sice prohlašovala, že protesty jsou mírové, skutečnost však byla jiná. Odkaz 97 (z novin, nespolehlivý pro odbornou práci) uvádí, že Assad prohlásil, že se zaslouží o destabilizaci celého regionu, když bude svržen ze svého postu. Tento odkaz falšuje jeho prohlášení. Assad neustále naopak opakoval, že cílem celé války proti Sýrii je distabilizace regionu, což několikrát prohlásil od roku 2011. Po uplynutí téměř pěti let od vypuknutí války v Sýrii je celý region ve válce a všichni bojují proti všem za pomoci zahraničí. Na str. 55 letecké útoky USA na Sýrii nemůže schválit žádný Syřan, který má rád svou zem, jde o vměšování do vnitřních záležitostí suverénního státu. V kapitola popisující vztah Československa a následně České republiky autorka použila rétoriku, kterou používají media vůči arabským státům, např. terorismus a extremismus..... Dále autorka mohla spíše analyzovat zahraniční politiku ČR k arabským státům, např. vůči Sýrii, a jaký užitek má ČR z omezení vzájemných vztahů. Na straně 67 české prohlášení MZV žádající mimo jiné syrskou vládu, aby povolila novinářům vstoupit do Sýrie neodpovídalo skutečnému stavu věcí neboť žádní novináři neměli zákaz vstupu, pouze kolem roku 2012 byla vyhoštěna TV al Džazíra z Damašku v důsledku fingoání zpráv a tendenční manipulace veřejného mínění.

Přes výše uvedené poznámky je třeba konstatovat, že předložená práce je přehledná, dobře zpracovaná a že se autorka dokázala dobře zorientovat v použité literatuře. Práce také přispěje k osvětlení tendencí, které prostupují zahraniční politiku ČR vůči BV a zejména Sýrii.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Kdo dodává zbraně a poskytuje finanční pomoc ozbrojencům v Sýrii, když autorka uvádí, že „syrský režim je podporován Ruskem?“

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *velmi dobře*

Datum:

Podpis:

