



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Marie Řeháková

Název práce: Salafismus v Německu

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce byl stanoven takto: definování pojmu salafismus v Německu, podat přehled klíčových salafistických kazatelů a jejich názorů a jejich komparace. Cíl práce byl splněn částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Jedná se o vcelku zajímavé téma, které nabízí různé metodologické přístupy i vysoký podíl vlastní práce. Tuto možnost však autorka nevyužila. Téma celkově je zpracováno nedostatečně, bez hlubšího záběru, některé kapitoly se jeví nedokončeně. Autorka nevystoupila z jistoty sekundární literatury, která by navíc místy měla být významně bohatší – zejména u terminologie, u kazatelů. Zcela chybí slibované komparace a zejména nějaké závěry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je odpovídající, byť místy vážne. Odkazy nejsou vedeny konzistentně, některé strany (např. 29 – 33) jsou zcela bez odkazů, proto není jasný zdroj těchto informací. Kapitoly nejsou z mého pohledu řazeny logicky, mísí se v nich historie a problematika salafismu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Tato práce zatím působí značně rozpracovaným dojmem, a proto doporučuji její revizi a důkladné dopracování. Je třeba mnohem detailněji sledovat cíl práce – zejména kapitola o definici salafismu žádá širší názorové spektrum, vyvarování se zmatků u rozdělování různých salafistických skupin a možná konkrétnější zasazení do zkoumané situace. Historii je nutno dopracovat a citlivěji začlenit do textu. U kazatelů i republik chybí výsledná zjištění, která jsou klíčová a jsou jedním ze stanovených cílů práce. Velmi důležité je také rozšířit záběr zdrojované literatury v celém textu. Autorka by si také měla dát pozor na nekonzistentní přepisy u výrazů i jmen a na chyby (např. mudžahid místo mudžtahid). Kapitoly doporučuji seřadit ve větší logické návaznosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

nemám otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 25. 8. 2015

Podpis:

