



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Rottová**

Název práce: **Emancipace saúdských žen a jejich realizace v zaměstnání**

Vedoucí práce: **Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo potvrdit, nebo vyvrátit několik základních hypotéz týkajících se zaměstnanosti saúdských žen: jak ji ovlivňuje wahhábismus, zda odpovídá zaměstnanost žen potřebám vlády, zda k hlavnímu pokroku došlo za vlády krále 'Abdulláha a zda se mohou tyto reformy udržet. Práce velmi obsírně řeší problematiku vzdělání, zaměstnání žen a jejich pozici v zemi a závěrem odpovídá jasně na řešené otázky. Cíl práce byl proto beze sporu splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Náročnost této studie byla značná, neboť tato otázka není uceleně zpracována a různé zdroje podávají zcela odlišná data (např. o zaměstnanosti). Bylo proto nutno zpracovat značné množství literatury (odborné studie, zprávy, novinové články), o čemž svědčí 17 stran použité bibliografie. Autorka se pokusila pro svoji studii získat také primární data - kontaktovala přímo saúdské ženy s krátkým dotazníkem. Bohužel tato snaha přinesla z vážných důvodů (saúdská legislativa a kulturní bariéry) jen minimum odpovědí, nicméně také další zajímavý podnět. Získaná data autorka obratně interpretuje a představuje v záběru svých stanovených hypotéz. Několik obrazových příloh vhodně ilustruje práci.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev autorky je velmi vyvrálý, odpovídá standardní vědecké práci. Chyby a prepisy se vyskytují jen ojediněle. Všechny odkazy na literaturu jsou vedeny řádně a konzistentně. Grafická úprava je čistá a pečlivá. Tabulky, které jsou umístěny v textu, by místy zasluhovaly lepší kvalitu.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Celkově výborná práce. Rozsahem je sice delší, ale odpovídá stanovenému záměru, pročež ji nebylo možno zkrátit. Diplomantka pečlivě sledovala své stanovené cíle a své závěry podložila množstvím zjištěných dat, zpracovala rozsáhlé množství literatury, kterou vzorově využívala v textu (426 odkazů pod čarou). Práce zavalí čtenáře množstvím detailů k jednotlivým otázkám, ale závěry stanovuje jasně a srozumitelně. Tato diplomová práce zasluhuje nejvyšší ocenění.



5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Považujete saúdské ženy za emancipované a touží ony sami po emancipaci v našem slova smyslu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

26. 5. 2015

Podpis:

