

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Kubelová**

Název práce: **Znalosti a postoj Čechů – gymnazistů vůči muslimskému světu a jeho kultuře**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „zanalyzovat a charakterizovat znalosti a postoje Čechů – gymnazistů vůči muslimskému světu a jeho kultuře.“ (str. 8). Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po teoretické přípravě zaměřené na uchopení pojmu „postoj“ a „islamofobie“ a na seznámení čtenáře s jinými relevantními výzkumy a situací v České republice autorka navazuje hlavní částí práce zahrnující především interpretaci výsledků autorčina vlastního kvantitativního výzkumu. Ten byl podřízen jasné metodě, zahrnul dostatečný počet respondentů a přinesl zajímavé, dobře interpretované důvěryhodné výsledky. K obsahovému zpracování nemám žádné významné připomínky. Jednotlivé části práce (možná snad pouze kap. 2 mohla být o něco stručnější) tvoří soudržný, přesvědčivý celek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je vyspělý, předložený text je srozumitelný i čtivý, jeho formální stránka prozrazuje autorčinu pečlivost a píli. Na použité zdroje je odpovědně a konzistentně odkazováno. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku, přílohy jsou relevantní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka snad promine relativní stručnost mého posudku. K práci však nemám žádné zásadní připomínky jak z obsahového, tak z formálního hlediska. Autorka předkládá z hlediska celkové koncepce a metodologie vyspělou práci, z jejichž výsledků bude možno čerpat v rámci podobně zaměřených výzkumů. Ocenit je třeba píli a energii, se kterou autorka řešila zadání. Výsledné dílo je zdařilou ukázkou propojení znalostních i metodologických základů různých disciplín. Věřím přitom, že i autorka sama se může cítit obohacena zvládnutím takového interdisciplinárního projektu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Je mezi výsledky šetření takový, který autorku nějakým způsobem zvláště překvapil?
- 2) Jakým způsobem by bylo možné tento výzkum dále rozvíjet?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 23.5.2015

Podpis:

