



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího**

Práci hodnotil: **Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.**

Práci předložila: **Bc. Seidlová Blanka**

Název práce: **„Problém člověka“ u Dostojevského na příkladu děl: Dvojník, Zápisky z podzemí a Idiot.**

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané diplomové práce je dle slov autorky „analýza tří Dostojevského děl: Dvojník, Zápisky z podzemí a Idiot“. Předkládaná analýza na základě charakteristických črt hlavních postav uvedených děl se snaží postihnout i podstatu Dostojevského personalismu v kontextu filosofickém. Cíl práce byl naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Vzhledem k neopomenutelnému množství odborné literatury věnované Dostojevského dílu, jak autorka sama dříve již v prvních větách úvodu, si vybrala k analýze velice náročnou látku. Nicméně autorka se s tematikou popasovala doslova bravurně. Použitím relevantních filosofických zdrojů a komentářů se autorka totiž vyhnula sklouznutí do čistě literární interpretace vybraných děl. Jedná se především o komnáře Rozanova, Špeta, Berďajeva, N. O. Losskeho (jedná se o výjimečně vzácnou monografii ruského představitele intuitivismu, který působil rovněž v Praze), Leont'jeva, Bulgakova S. N., Solovjov a jin. Vzhledem k poctivému studiu látky těchto filosoficky relevantních autorit a několika autorů přímo v ruštině (předně Dunajev) se autorce povedla velice zajímavá a pečlivá analýza tématu, kterého sujet dle mého nebude tak brzy ukončen.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev je velice kultivovaný, ale je zde především cítit Dostojevského styl, a tak se někdy zamotává do sáhodlouhých souvětí a v některých momentech má práce až styl eseje. Jinak cituje správně a pečlivě odkazuje k relevantní literatuře. Práce je členěna přehledně.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Stručně zde kvalifikační práci charakterizovat jako velice zdařilou. Z práce je cítit hluboké autorčino zanícení tématem.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji známku – Výborně.

Datum: 13. 07. 2014

Podpis: