



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** diplomová

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotila:** Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

**Práci předložila:** Bc. Alžběta Kalábová

**Název práce:** Papež František, nová kapitola v křesťansko – židovské komunikaci?

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako téma své diplomové práce zvolila osobnost a myšlenkový svět nového římského papeže Františka zejména v souvislosti s mezináboženským dialogem, jak jej započal Druhý vatikánský koncil, jak jej rozvíjeli předchozí pontifikové a jak v něm pokračuje současný papež. Jak sama uvádí, ve své práci se zaměřila na oblast křesťansko-židovského dialogu, který v tomto roce slaví 50 let od klíčového okamžiku svého obrození vlivem Druhého vatikánského koncilu a především deklarace *Nostra Aetate*. Autorka podrobně popisuje různé aktivity a vystoupení jak římskokatolické, či vůbec křesťanské strany a strany židovské usilující o nápravu vztahů a o spolupráci na společných cílech. Autorka rovněž klade otázky po aktuálnosti a smysluplnosti mezináboženského dialogu, jak se rozvíjí v posledních desetiletích: „*Jak moc se křesťansko-židovský dialog těmto výzvám za posledních 50 let přiblížil? A jaké jsou ty aktuální, které společně křesťany a Židy čekají? A kdo jsou vůbec křesťané a Židé postpluralistické doby? Jakou roli hraje v této problematice pontifikát „argentinského“ papeže Jorge Mario Bergoglia, Františka? Je jeho působení revoluční či spíše evoluční? Je papež František novou kapitolou na poli křesťansko-židovských vztahů?*“ píše v Úvodu.

Cíl práce se v tomto případě podařilo naplnit více než uspokojivě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V tomto případě jde o diplomovou práci zaměřenou spíše interdisciplinárně s bohatým přesahem do specifické problematiky ekumenických vztahů, křesťanských a židovských hodnot, dějin a biografie zajímavé osobnosti Jorge Maria Bergoglia. Za důležitou otázku, které se autorka nevyhýbá, považují pokus o definici aktuálního obsahu mezináboženského dialogu, který by neměl být pouhým formálním a deklarativním setkáváním na nejvyšší úrovni bez vazeb na konkrétní a každodenní život laické komunity.

Autorka dokázala nejen shromáždit značně různorodý a bohatý zdrojový materiál, ale obratně jej zpracovala osobitým a originálním stylem v přínosné syntéze.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Oceňuji autorčin důraz na přesné definování pojmů, které na počátku práce představuje, a tím předchází možným nedorozuměním. Jazykový projev je kultivovaný, srozumitelný a věcně bezchybný, na první pohled je diplomová práce zpracována pečlivě. Poznámkový aparát a další náležitosti odpovídají normě. Jedinou námitku mám vůči uvádění internetových adres přímo pod čáru, zatímco by bylo vhodnější uvádět pouze autora a titul a adresu až do Bibliografie. Práce neobsahuje přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomovou práci Alžběty Kalábové považuji za zdařilou, originální a přínosnou pro další čtenáře a badatele. Podařilo se jí systematicky zpracovat poměrně aktuální téma, navíc téma do značné míry obtížné a kladoucí otázky. Dobře vystihuje asymetrický vztah křesťanské a židovské strany dialogu a potřebu citlivosti a taktu v každém pokusu o rozhovor mezi těmito dvěma světovými monoteistickými náboženskými kulturami.

Důležitý je přehled zásadních aktivit a projevů, které plasticky ilustrují posuny v zažitém myšlení a pomalé překonávání překážek vzájemného porozumění.

Na této diplomové práci je patrné, že autorka psala s osobním zaujetím a vhladem, že zdaleka nejde o formální naplnění požadavků kladených na absolventa, ale že máme před sebou naplněný skutečný badatelský záměr.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Domníváte se, že originalita myšlení a vystupování papeže Františka, která mnohdy působí až pohoršlivě na některé tradiční věřící, pramení z jeho sociálního důrazu, který vzešel z jeho původního působení v Argentině, nebo že jde o širší trend v římskokatolické církvi, která se více otevírá světu, sociálním otázkám a ekumenickým snahám?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Navrhuji hodnocení **výborně**, eventuálně **ocenění**.

Datum: 10. května 2015

Podpis: