



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**katedra filozofie**

**Práce:** diplomová  
**Posudek:** oponenta  
**Práci hodnotil:** Mgr. Radek Schuster, Ph.D.  
**Práci předložila:** Bc. Jana Lorencová  
**Název práce:** Postoje k jazyku u současných vysokoškolských studentů nehumanitních oborů

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž bylo zjištění, jaký je vztah studentů Fakulty aplikovaných věd a Fakulty elektrotechnické ZČU k českému jazyku a jaké je postavení češtiny v konkurenci s jinými jazyky v daném oboru studia, se autorce podařilo naplnit nápaditým a přesvědčivým způsobem na základě původního dotazníkového šetření.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrem práce je originální sociolingvistický výzkum v podobě dotazníkového šetření, které je založeno na promyšlené a zdůvodněné metodologii. Celá práce, jež má podobu prezentace výzkumného projektu, je přehledně a logicky strukturovaná a přináší nové a netriviální poznatky o postojích studentů FEL a FAV ZČU k češtině a angličtině.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Gramatika i stylistika práce dosahují vynikající úrovně. Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a v souladu s požadovanou interpretací normy. Grafická úprava je pečlivá. Jen při uvádění výčtů je nejednotně používáno číslování a kulatých odrážek (str. 17 a 59).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomový výzkumný projekt Jany Lorencové považuji za originální a téměř profesionální příspěvek k české sociolingvistice.

Zároveň oceňuji, že se autorka nenechala odradit odmítavým postojem vedení, resp. studijních oddělení obou fakult k šíření jejího dotazníku a podařilo se jí shromáždit odpovědi od úctyhodného počtu 125 respondentů (89 z FEL a 36 z FAV).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jaké další závěry by bylo ještě možné vyvodit ze získaných dat?
2. Jak by bylo možné vylepšit dotazník a rozšířit skupinu respondentů? Jaké výchozí teze/hypotézy by bylo možné ještě zformulovat a následně ověřovat?
3. Kde by bylo vhodné pak výsledky publikovat např. ve formě odborné studie?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

**výborně**

Datum: 19. května 2015

Podpis:

