



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Dagmar Zajíčková, Ph.D.

Práci předložil(a): Petra Pokorná

Název práce: Renesanční skepticismus a jeho úloha při vzniku novověkého myšlení

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této diplomové práce je „snaha charakterizovat a blíže popsat skepticismus v epoše renesance a na tomto základě zhodnotit vliv, který tento myšlenkový směr měl při konstituování novověkého myšlení a filosofie René Descarta.“ V prvních třech kapitolách se studentka věnuje antické skepsi, Montaignovi, Sanchezovi a vlivu pyrrhónské skepse na filosofii Reného Descarta. Čtvrtá kapitola má být kritickým zhodnocením Popkinovy hypotézy v kontextu současného filosofického myšlení. Cíl práce, který si studentka stanovila, byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentčin výklad je systematický, srozumitelný, s minimem gramatických a formálních pochybení. Práce není jen popisem základních myšlenek a východisek, ale naopak se vyznačuje analytickým přístupem a snahou o argumentaci uvedených tezí. Což je patrné zejména ve čtvrté kapitole, v níž se snaží o zhodnocení Popkinovy teze. V tomto směru značně přesahuje běžnou úroveň diplomových prací. Totéž lze říci i o bohatém seznamu zahraničních zdrojů, z nichž studentka čerpá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po formální stránce naprosto v pořádku. Autorčin projev je plynulý, kultivovaný bez významných gramatických a stylistických pochybení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Domnívám se, že práce Petry Pokorné v mnoha ohledech převyšuje úroveň diplomových prací. Ať už z hlediska vyzrálého projevu, schopnosti analyzovat danou problematiku a argumentačně podepírat tvrzení. Jediná drobnost, která stojí za zmínku, je studentčina silná závislost na Popkinově knize *The History of Scepticism*, z níž studentka cituje v podstatě během celé práce. Na druhou stranu je ale autorka schopna Popkinovy myšlenky v rámci čtvrté kapitoly podrobit kritickému přezkoumání za pomoci publikací dalších významných autorů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 21.5.2015

Podpis: Zajícová

