

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Ren. skept. a jeho úloha při vzniku ren. myšlenek
vedoucích práce; nauk. zn.: doc. Špaldy; „výborně“.

Oponent práce; nauk. zn.: dr. Zajíčková; „výborně“.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a
vyzval diplomanta k představení práce.
Diplomantka hovořila o struktuře a cílech
práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem vedajícího doc. Špaldy,
který považuje cíl práce za naplněný.

Práce je vedena srozumitelně a přehledně a jde nad
rámec termínu. Obsahuje množství zdrojů, především cito-
vaných. Vytýká přílišnou závažnost na učitelství,
kterou však v závěru podrobila řádné kritice. Práce je
celkově nadstandardní a hodnota „výborně“.

- Dr. Zajíčková považuje cíl práce za naplněný.

Úroveň práce převyšuje běžný standard, opět vytýká pře-
lišnou závažnost na knize „The History of Skepticism“.
Hodnota „výborně“.

- Studentka se k posudečím mejjádřovala a došla sego-
mala na doplňující otázky dr. Profanta.

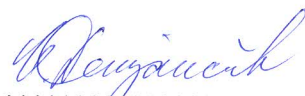
- Dr. Murgaš klade dvě otázky, které diplomantka zodpověděla.

Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

výborně

Datum obhajoby: 27. května 2015



podpis zkoušejícího