



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Mária Vaníková

Název práce: Středověký sakrální prostor a jeho symbolika: Relikviář sv. Maura

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není v úvodu explicitně vyjádřen, autorka uvádí, že se „text předkládané práce zabývá významem kultu svatých a relikvií, dále specifickou skupinou liturgických předmětů, relikviářů, a jejich funkcí ve středověkém sakrálním prostoru“, kdy stěžejní část práce je věnována relikviáři sv. Maura. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s velkým počtem zdrojů, shromáždila velké množství důležitých informací, které využila k vytvoření zajímavého a v podstatě vyčerpávajícího textu o daném tématu. Práci doplňuje kratší obrazová příloha.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, jen občas se objeví gramatické chyby (s. 16 – knize, za jejíž autora, s. 18 – proudili tisíce poutníků), či stylistické nepřesnosti (s. 20). Práce je logicky vystavěna, kapitoly plynule navazují. Autorka správně odkazuje na literaturu a text obohacuje o citace a poznámkový aparát s doplňujícími informacemi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaný práce je kvalitní, autorka ukázala velký zájem o zadané téma a velké zaujetí pro jeho zpracování. Velmi zajímavé je zahrnutí kapitol pojednávajících o starých zlatnických technikách a původu kamenů použitých na relikviáři. K práci mám jen dvě drobné připomínky:

- způsob psaní názvů publikací v poznámkovém aparátu není sjednocen (někde je použito normální písmo, někde kurzíva: např. s. 32,42...)
- možná by bylo přínosné uvést i několik základních údajů o zámku v Bečově a jeho dispozici, aby bylo jasné, v jakém vztahu jsou jednotlivé stavby celého objektu (dolní zámek, Pluhovské domy/Pluhovský palác, hrad, hradní kaple).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ
(jedna až tři):**

K práci nemám žádné dotazy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum:
31.8.2015

Podpis:

