

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Umělecké dělo antiky v papírech J. J. W. - sousoší vati-
Vodavci práce; navrh. známka: dr. Hečková; ^{kódního looko'na} „velmi dobře“

Oponent práce; navrh. známka: dr. Šučík; „velmi dobře“.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a zvolil
 diplomantku ke krátkému představení práce.

- Studentka hovoří o obsahu a cílech své práce. Studentka hovoří o obsahu a cílech své práce. Dr. Hečková seznámila komisi s vlastním posudkem. Oceňuje některé prvky, rektora se autorka ocitla (navrát na tradiční teorii a zároveň při něm vlastně ušel poblida). Téma je podána komplexně, už nebyla obvyklá. Text často však působí roztákaně. Jazykový styl je nevyrovnaný (ochlivoť jednoduchých vět x chyby v syntaxu). Klade jednu otázku a hodnotí „velmi dobře“.

- Studentka následně reaguje na otázku v posudku.

- Dr. Šučík předčítá z vlastního posudku.

Práce má myšlenkový charakter vzhledem k samotnému překročení nymezného lematu. Vytyka' používané zastaralé sak. lit. stylistika je převážně zdaňita'. Text je celkově zdaňitý avšak mišty rozklany'. Klade jednu otázku a hodnotí „velmi dobře“.

- Diplomantka reaguje na otázku z posudku i na doplňující otázku dr. Profanta.

Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře

Datum obhajoby: 27. května 2015



 podpis zkoušejícího