



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Hečková, Ph.D.

Práci předložil(a): Hana Zichová

Název práce: Klášter Plasy – minulost stavební památky a její současné kulturní využití

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl diplomové práce Hany Zichové byl definován na první pohled složitě – představit bývalý cisterciácký klášter v Plasech jednak jako významnou monastickou památku se specifickou, bohatou historií, jednak jako architektonický komplex vysoké hodnoty, jehož dnešní význam je sice ohodnocen mj. zařazením na seznam národních kulturních památek, jehož adekvátní využití se však teprve hledá. Přes zmíněnou komplikovanost však právě tento celostní přístup a pohled na kulturní dědictví skýtá obrovský potenciál, v neposlední řadě jsou podobné analýzy také prvním krokem k záchraně před další degradací jak materiálovou, tak významovou u těch památkových objektů, kde dosud státní památková péče ve svém úkolu selhávala či stále selhává (srv. příklad nedalekého kláštera Kladruby).

Sama autorka práce si byla vědoma náročnosti zpracování takto pojatého tématu, a přes některé oblasti, které z objektivních důvodů daných povahou a časovými omezeními vyplývajícími ze zadání diplomové práce nemohla více reflektovat (animační aktivity a práce s veřejností v části objektu spravovaného NPÚ), lze považovat její úkol za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce sestává ze tří hlavních částí: představení historických proměn areálu, kde se autorka záměrně odchyluje od líčení "příběhu" památky, tak jak je standardně předkládán v řadě historických a umělecko-historických prací, a soustředí se na představení všech etap a dějů (včetně jejich zařazení do patřičného kontextu), které se projeví na dnešní podobě areálu – ať v pozitivním či negativním smyslu. Na tuto část logicky navazuje kapitola 3, která se věnuje současnému stavu zpřístupnění areálu a všímá si odlišných politik uplatňovaných v této oblasti jednotlivými správci či majiteli jednotlivých objektů v komplexu plaského kláštera (církve, Národní památkový ústav, Galerie Stretti, Národní technické muzeum). Konečně ve třetí části věnuje svou pozornost aktuálnímu projektu Centra stavitelského dědictví v Plasích realizovaného Národním technickým muzeem v rámci projektu IOP. Výsledkem je obsahově vyvážený, vyspělý a kvalitní odborný text, v němž autorka zúročila měsíce náročné teoretické i metodologické přípravy, bohužel s přílišnou autorskou skromností. To ale v případě diplomové práce nelze považovat za chybu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text je napsán velmi čtivě a kultivovaným jazykem s naprostým minimem stylistických či gramatických chyb, odkazy na literaturu jsou citovány v souladu se státní normou a zvyklostmi oboru. Členění práce je přehledné a napomáhá orientaci čtenáře ve výkladu, stejně jako vhodný výběr příloh. Chválím užití autorčiných vlastních kvalitních fotografií, kde (vzhledem k probíhající proměně) vhodně uvedla také datum pořízení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jak už bylo psáno výše, předkládaný text je mimořádně vyspělou odbornou prací, v níž se autorka dovedla vyrovnat se složitou problematikou stále aktuálnější otázky adekvátního využití a zhodnocení kulturního dědictví.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V diplomové práci jste nakonec z kapacitních důvodů nemohla věnovat samostatnou pozornost problematice animačních a edukačních aktivit probíhajících v části objektu, která je ve správě Národního památkového ústavu. Mohla byste alespoň krátce shrnout svá pozorování k tomuto tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 8. 5. 2015

Podpis:

